



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 3/2025

konaného dne 20. 3. 2025 od 19:00 v zasedací místnosti Obecního
úřadu, Chlístovice 66:

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 11 členů a je usnášeníschopné.

Přítomni: Ing. Jiří Zeman, Jiří Kazda, Bc. Veronika Strnadová, Pavel Martínek, Roman Matoušek, RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D., Ing. Ondřej Kruliš, Ing. Jaroslav Vokolek, , Václav Vlk, Mgr. Lenka Michalová, Jaroslav Douša

Omluveni: Bohuslav Ryšánek, Dagmar Mašinová, Eva Špačková, František Strnad

Neúčastní: -

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a schválení zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Rozpočtové opatření č. 1/2025
- 7) Prodej částí pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice
- 8) Prodej pozemku p.č. 1124/36, k.ú. Žandov
- 9) Dodatky smlouvy č. 23 a č. 24 ke smlouvě č. 010/2003 o nakládání s komunálním odpadem
- 10) Aktualisace vyhlášky č. 1/2023 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství na území Obce Chlístovice – doplnění sběru textilu
- 11) Další postup obce ohledně vyvážení popelnic na komunální odpad
- 12) Stav kulturního domu
- 13) Různé
- 14) Diskuse

15) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 13 – Různé navrhuje jeden další bod k doplnění – Umístění vyzvedávacího boxu u budovy OÚ a . Starosta proto vyzval přítomné zastupitele k vyjádření. Návrhů na změnu programu nebylo, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu programu:

Návrh usnesení:

1) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce s doplněním následujících bodů 13 – Různé o následující body programu:*

13a) *Umístění vyzvedávacího boxu u budovy OÚ*

13b) *Potvrzení pravidel prodeje a vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 25, k.ú. Žandov, díly pozemku p.č. 25/8 a 25/9*

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Starosta požádal ověřovatelů zápisu Veroniku Strnadovou a Romana Matouška o podání zprávy o jeho ověření. Ti konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 20. 2. 2025.*

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl Veroniku Strnadovou k zapisování výsledků hlasování a jako zapisovatelku Lenku Michalovou. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu Jiřího Kazdu a Pavla Martínka. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou, zapisovatelkou hlasování Bc. Veroniku Strnadovou a ověřovateli zápisu Jiřího Kazdu a Pavla Martínka.*

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

V uplynulém období se Rada obce sešla jednou, a sice 11. 3. t.r.:

- 1) *Rada obce neschvaluje záměr pronájmu části pozemku p.č. 44/4, k.ú. Chlístovice. – XY požádal o pronájem plochy o rozměru 2×3,5 m pro stavbu plechové garáže pro uložení traktůrku na pozemku u Jursíkovy stodoly. Členové rady se záměrem nesoúhlasili a to z důvodu, že se dle nového stavebního zákona jedná o stavbu, tudíž by se muselo řešit stavební povolení, a tudíž výjimka od sousedů (garáž měla být blíže než 2 m od hranice pozemku a smlouva o právu stavby pro nájemce, protože bez ní by nájemce nemohl žádat o stavební povolení. Obojí by dohromady představovalo příliš komplikovaný proces.*

- 2) *Rada obce schvaluje záměr restaurovat svítidla pro koněspřežnou stříkačku ve vlastnictví obce, pronajatou SDH Žandov pod podmínkou umístění plechového štítu konstatujícího, že stříkačka byla pořízena dobrovolnými hasiči z Kralic. – Radní Roman Matoušek požádal jménem SDH Žandov obec o finanční pomoc na dokončení restaurace hasičské stříkačky, kterou má SDH pronajatu od obce. Dále také požádal o prodloužení nájmu stříkačky (za korunu) o dalších deset let do konce roku 2042.*
- 3) *Rada obce vyhláší záměr pronájmu pozemku p.č. 671 a částí pozemků p.č. 655/2 a 672, vše k.ú. Vsesoky, a to za následujících podmínek: 1) délka nájmu 1.4.-27.6.2025; 2) nájemné 1 Kč; 3) povinnost opravit cestu podle uvedené specifikaci; 4) povinnost nájemce se seznámit se stavem cesty a souhlasit, že vyhovuje jeho záměrům. – Výsledkem vyjednávání starosty s filmaři majícími zájem točit reality show farma v areálu myslivny na Kocourově je dohoda, že by si filmaři cestu pronajali pro vedení kabelu NN a cenou pronájmu by byla oprava nejhorší cca třetiny cesty v odhadované ceně 300 tis. korun.*
- 4) *Rada obce souhlasí s výstavbou přístřešku na vrcholu Březiny na p.č. 1225, k.ú. Žandov, o rozměru 3×8 m z modřínového dřeva a zadává jeho výrobu (dřevěnou část) Romanu Matouškovi za nabídkovou cenu 193 tis. korun s DPH. – Radní Roman Matoušek předložil návrh na stavbu přístřešku s posezením na Březině, jenž požadovali občané Žandově minulý podzim na debatě s vedením obce. Zároveň předložil nabídku na jeho vybudování. Tato cena není celková, protože ještě bude obec zvláště řešit základy a střešní krytinu. Přístřešek pak rovněž bude potřeba natřít, což by si ale měli udělat žandovští brigádníci.*
- 5) *Rada obce stanovuje školné v MŠ Chlístovice na šk. rok 2025/26 ve výši 400 Kč/měsíc. – Rada obce se rozhodla ponechat školné ve stávající výši.*
- 6) *Rada obce předběžně vyjadřuje záměr ponechat nepedagogické pracovníky MŠ jako zaměstnance MŠ a posílat na ně MŠ odpovídající finance navzdory státem schválenému převedení financování nepedagogických pracovníků na obce od 1.1.2026. – Obec se musí na tuto situaci připravovat. Rada na základě debaty se shodla, že z hlediska snazší organizace a efektivity bude lepší ponechat nepedagogické pracovníky jako zaměstnance MŠ. Starosta dále upozornil, že změna financování neped. pracovníků bude mít m.j. vliv na to, jak pohlížet na naplněnost MŠ. Doposud se jádro peněz odvíjelo od školského zákona, podle něhož je v zásadě jedno (s výjimkou výdejny jídla, která činí zlomek financí), kolik je v MŠ dětí, dokud je jich minimálně 13. Přesunutí nepedagogických pracovníků pod obec, potažmo pod zákon o rozpočtovém určení daní vede k tomu, že rozhodující je absolutní počet zapsaných dětí k 1. 9. daného roku. Jinými slovy začíná nám boj o každé dítě a také problémy s tím, když máme přijaté do MŠ děti dvouleté, za něž se snižují počty dětí, jež mohou být ve třídě.*
- 7) *Rada dále schválila vytvoření dvou nových věcných břemen na vedení NN v Chlístovicích a na Pivnisku.*

Další stručné informace: **1)** obec obdržela dotaci 43 tis. Kč na LHP dokončený v červenci 2023; **2)** pokáceny lípy před krámem, zítra budou vysazeny nové, stejně tak u č.p. 85 v Chlístovicích; **3)** osazena rozhlasová hnízda pro dopokrytí Chlístovic; **4)** vybudovány zpevněné plochy pod kontejnerová stání ve Zdeslavicích, Vsesokách a Sv. Janu; **5)** oprava chodby OÚ se blíží k dokončení; **6)** zahájeny opravy mostku do cihelny v Chlístovicích; **7)** pokračují práce na rekonstrukci HZ v Chlístovicích, zahájeny práce na podlaze garáže, ale přerušeny z důvodu návratu mrazů; **8)** dnes káceny lípy v Chroustkově (přípravné práce na dotaci, o jejímž podání bylo na podzim rozhodnuto, údajně v příštím měsíci by dotace měla být obdržena); **9)** vyřezány nálety v příkopu odvádějícím dešťové vody z části Žandova pod

areálem JZD; **10**) uzavřena upravená dohoda o spolupráci s arciděkanstvím na opravě kostela sv. Ondřeje v Chlístovicích.

Dále se starosta zúčastnil jednání s radním pro dopravu SČK, Ing. Pátkem, které se týkalo VRT a souvisejících staveb. Výstup z jednání jsou spíše skrovné, radní přislíbil, že zařídí, aby SŽ nám poskytla hlukovou a hydrogeologickou studii dopadů stavby ještě před zahájením procesu EIA.

Starosta se dále sešel s majetkovým správcem ŘKF Uhlířské Janovice, zaměstnancem arcibiskupství Pražského, p. Dvořákem, který jej žádal o schůzku. Na schůzce mu sdělil, že ŘKF chce pokácet lípy u kostela sv. Jana Křtitele, zda obec tento postup podpoří. Starosta byl ochoten vyhovět, ale zároveň otevřel otázku podmínek převzetí kostela. Pan Dvořák řekl, že nabídku komunikoval se svými nadřízenými a že by byli ochotni předat kostel s loukou a rybníkem a doplatek úřední ceny pozemků (cca 300 tisíc korun). Starosta mu odpověděl, že mu to přijde krajním způsobem neekonomické, protože kostel sám o sobě bude představovat pro obec ekonomickou zátěž, kterou výnosy z rybníka a louky nikdy nevyrovnají, tudíž mu přijde nesprávné ještě doplácet. Pan Dvořák řekl, že bez doplatku to pro arcibiskupství je nepřijatelné. Starosta mu nabídl, že je ochoten jako protihodnotu financovat řešení lip. Pan Dvořák řekl, že to je pro arcibiskupství nepřijatelné a ať si to ještě rozmyslíme, že arcibiskupství má čas, protože jim vadit nebude, jestli krsovický kostel bude chátrat dalších deset nebo dvacet let. Po tomto výroku starosta konstatoval, že zřejmě není prostor pro jiné vzájemné jednání než v rovině formální a odkázal pana Dvořáka na formulář povolení ke kácení dřevin na internetových stránkách obce.

Následně starosta otevřel diskusi. Do ní se přihlásil Roman Matoušek s doplněním, že mluvil s p. Jeřábkem, šéfem ZEVy Chlístovice, který mu potvrdil, že si můžeme vzít závoru od zrušené brány JZD a přenést ji k cestě na Březinu. Starosta mu poděkoval za vyjednání věci. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o následujícím návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

4) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno

6) Rozpočtové opatření č. 1/2025

Starosta navrhl zastupitelstvu pro letošní rok první rozpočtové opatření, které na příjmové stránce reflektuje vývoj dotací (rozhodnutí o přidělení dotace na alej na krsovický hřbitov, rozhodnutí o přidělení dotace na HZ v Chlístovicích a příjem investiční dotace z kraje na hřbitovní zeď v Krsovicích, doúčtování dotace z ÚP) a pronajmutí třetího obecního bytu (navýšení příjmů z nájemného a záloh na vodu).

Na výdajové stránce pak rozpočtové opatření reaguje na další vývoj, kde hlavními změnami jsou navýšení výdajů na silniční hospodářství (§ 2212) o 200 tis., kde aktuálně plánované/objednané výdaje jsou:

- | | |
|--|----------|
| 1) výsrava vozovek „Turbem“ („Amerika“, k Cihelně (Chl), na hřbitov (Krs)) | 250 tis. |
| 2) oprava mostku u Cihelny (Chl) | 50 tis. |
| 3) plánovaná oprava mostků ke mlýnu (Kra) a cestě pod Steklík (Chl) | 350 tis. |
| 4) realizované doplnění zrcadel a značek | 116 tis. |
| 5) výsrapy šterkových cest k domům (Kra, Chr) | 200 tis. |
| 6) oprava cesty od bytovek ke KD (Chl) | 200 tis. |
| 7) zpevnění cesty k obecní hale (Kra) | 150 tis. |

Celkem 1316 tis.

Dále žádá starosta o navýšení výdajů o 350 tis. na výdajích na kanalisaci (§ 2321), kde hlavním důvodem jsou propadnutí části zatrubnění dešťové kanalisace v Chlístovicích (u č.p. 33) a propadnutí se propustku u výtoku dešťové kanalisace na Žandově. Celkové předpokládané výdaje jsou tak:

1) prodloužení dešťové kanalisace v Krs (č.p. 31, č.p. 14 a 1)	250 tis.
2) oprava zatrubnění dešťové kanalisace u Chl č.p. 33	250 tis.
3) oprava příkopu a propustku na dešť. kanalisaci na Žandově	100 tis.
Celkem	600 tis.

Dále byla po úspěšném rozšíření bezdrátového rozhlasu do Chlístovic (a odpojení neopravitelného původního drátového) navýšena o 50 tis. reserva na opravy tohoto rozhlasu (§ 3341), protože jedna stávající oprava a náklady na rozšíření téměř vyčerpaly částky předpokládané na letošní rok (200 tis. před změnou). Dále byly o 120 tis. navýšeny předpokládané výdaje na nákup pozemků v souladu se schváleným nákupem břehu dolního rybníčku ve Zdeslavicích a mezi u kostela sv. Jana Křtitele pro vedení dešťové kanalisace (§ 3639).

Největší změna je pak předpokládána u odpadového hospodářství (§ 3723), konkrétně u výdajů na kontejnerová stání, kde loňská realizace nového stání u Jursíkovy stodoly vedla k vlně zájmu o nová stání u občanů, navýšení výdajů o 800 tis. reaguje na tento zájem, konkrétní předpokládané výdaje (v různé fázi rozplánování) jsou následující:

1) zpevněné plochy pod stání ve Zde, Vše, Krs	200 tis.
2) klecové stání ve Zde	130 tis.
3) zpevněné plochy pod stání na Žan a Piv	200 tis.
4) dřevěná stání na Žan a Piv	400 tis.
5) zpevněné plochy pod stání v Kky a Ver	100 tis.
6) klecová stání do Kky a Ver	200 tis.
7) zpevněná plocha pod stání v Chr	60 tis.
8) klecové stání v Chr	100 tis.
Celkem	1 390 tis.

Co se týče umístění odpadových hnízd, starosta upozornil, že ne všechny realizace budou jednoznačné. Konkrétně upozornil na situace, na Pivnisku, Žandově a v Chroustkově. U prvního a třetího není zřejmá shoda mezi obyvateli příslušné vesnice na umístění kont. hnízda. V případě Žandově je sice shoda mezi místními, ale situaci komplikují pozemky, čemuž se bude věnovat samostatný bod jednání. Předpokládané výdaje jsou spíše orientační, protože na většinu z nich zatím z pochopitelných důvodů nebyly zpracovány nabídky.

Následně starosta vybídl přítomné k diskusi. Veronika Strnadová se přihlásila s otázkou, zda starosta počítá i s řešením odpadového stání u kulturního domu. Starosta jí odvětil, že tento podnět dostal již od občanů, ale zatím nemá jasnou představu, v jaké podobě a kdy stání řešit. S tím se starosta obrátil na ostatní zastupitele s dotazem o jejich názor. Václav Vlček mu odpověděl, že se stejně někdy toto stání bude muset řešit, tak je lepší, když se to udělá dříve než později. Ondřej Kruliš se zeptal starosty, kolik stála tři stání pro kontejnery v Krsovicích, Vsesokách a Zdeslavicích, ten mu odpověděl, že necelých 200 tis. korun, což obnáší zámkovou dlažbu a terénní úpravy a ve Zdeslavicích opěrnou zeď a základové patky pro klecové stání. Samo stání bude stát dalších 130 tis. korun. Jaroslav Vokolek poznamenal, že dle jeho názoru nejsou klecová stání urbanisticky na vesnici vhodná, jediné řešení vidí v možnosti je nechat porůst popínavými rostlinami. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

5) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2025 v předloženém znění. Znění rozpočtového opatření je přílohou tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Prodej částí pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice

Starosta informoval o pokračování této záležitosti z minulého zasedání zastupitelstva, kdy se jednalo o vyhlášení záměru prodeje. Jedná se o odprodej (a z menší části směnu) pozemků, jejímž provedením dojde k narovnání hranice cesty a pozemku při č.p. 35 v Chlístovicích na hranici stávajícího zaplacení. Cenu navrhuje starosta tak, aby byla v souladu s interní směrnicí zastupitelstva pro odprodej pozemků č. 1/2023. Jedná se o pozemek do 100 m², tedy ve výši 100 Kč/m².

Po připomenutí záležitosti vybídl starosta přítomné k diskusi, všichni však věc měli za projednanou již z minulého zasedání, a tak nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

6) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje prodej části pozemku p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice, oddělenou GP jako p.č. 1768/17 a 1768/18 o rozloze 41 m² a 40 m² firmě STAVBY KUTNÁ HORA s.r.o., za cenu 100 Kč/m².

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Prodej pozemku p.č. 1124/36, k.ú. Žandov

Starosta seznámil přítomné s problémem, kdy se jedná o pozemek, který sousedí s trojúhelníkem veřejného prostoru pod zastávkou v Žandově. Pozemek je dlouhodobě zaplacen rodinou Benešovou, která pochází ze Žandova č.p. 11. Ve věci jednalo zastupitelstvo v prosinci roku 2021, kdy schválilo prodej právně vadným usnesením. Prodej však nebyl z neznámých důvodů předchozím starostou obce Jaroslavem Doudou realizován. Starosta dlouhodobě poukazuje na to, že pozemek je zaplacen neoprávněně. Navrhuje postup, kdy bude nejprve revokováno vadné předchozí usnesení a následně se bude jednat o prodeji znovu.

Dále starosta uvedl, že na místě je přítomen pan Beneš v zastoupení své matky, která o prodej žádala a otázal se ho, zda chce, aby mu bylo uděleno slovo. Ten souhlasil a uvedl, že jeho rodina užívá jmenovaný pozemek v tomto rozsahu již nejméně 50 let a že se s ploty nehýbalo. Na to starosta ukázal státní mapu odvozenou a historické letecké snímky, z nichž bylo patrné, že původní průběh hranic pozemků i zaplacení byl původně jiný a přibližně odpovídá hranici mezi pozemky vlastněnými rodinou Benešovou a pozemky vlastněnými obcí. Následně jej doplnil Roman Matoušek, který řekl, že si pamatuje jako malý kluk, jak otec p. Beneše opravoval plot způsobem, že při každé výměně polí, nový plot zase o kousek posunul. To pan Beneš rozporoval.

Václav Vlk se zeptal, jaké jsou důvody, proč prodej pozemku nebyl dokončen. Starosta ho doplnil, že usnesení je právně vadné, protože neříká, komu byl pozemek prodán a je jen věcí ústní tradice svědků zasedání, komu měl být prodán. Jaroslav Douda mu odpověděl, že paní Benešová údajně na pozemek neměla prostředky, protože měla předtím velké vydání v podobě příspěvku 15 000 Kč v podobě daru na pořízení vodovodní přípojky. Václav Vlk se dále podivil, proč je schválené usnesení o prodeji a teď tam chce obec něco stavět. Starosta mu sdělil, že původně chtěl stavět kontejnerové stání nahoře u autobusové zastávky, ale na schůzi žandovských byla velká většina zúčastněných pro postavení hnízda na zamýšleném pozemku. Toto, jakkoliv mají takové schůze pouze hlas poradní, starostu donutilo začít tuto

záležitost s pozemkem řešit. Jaroslav Vokolek se zeptal, zda je pravda, že přes pozemek p.č. 1124/36 vede dešťová kanalisace. To potvrdili p. Beneš, Roman Matoušek i starosta. Pan Beneš rovněž poznamenal, že to nehraje roli, protože dešťová kanalisace leží i pod garáží, která je jednoznačně ve vlastnictví jeho rodiny. To nikdo nerozporoval. Starosta poznamenal, že by se na průběh této kanalisace mělo zřídit věcné břemeno.

Následně se po krátké debatě zastupitelé domluvili, že budou nejprve hlasovat o revokaci právně závadného usnesení z prosince 2021 a poté se bude opět hlasovat o prodeji pozemku. Starosta proto předložil k hlasování oba návrhy usnesení:

Návrh usnesení:

7) Zastupitelstvo Obce Chlístovice revokuje usnesení ZO Chlístovice č. 13-05/2021 ze dne 15.12.2021 o prodeji pozemku p.č. 1124/36, k.ú. Žandov.

Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

8) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s prodejem pozemku p.č. 1124/36, k.ú. Žandov, o rozloze 100 m², paní Jaroslavě Benešové, trvale bytem Žandov 11, za cenu 250 Kč/m².

Výsledek hlasování: Pro: 3 Proti: 2 Zdrželi se: 6.

Usnesení č. 8 nebylo schváleno.

9) Dodatky smlouvy č. 23 a č. 24 ke smlouvě č. 010/2003 o nakládání s komunálním odpadem

Předkládané dodatky ke smlouvě se svozovou společností reflektují změny ve svozu textilu (dodatek č. 23) a zejména reflektují pokračující uzávěru skládky v Čáslavi. Vzhledem k tomu, že nehrozí zlepšení situace na skládce v blízké době, společnost FCC přikročila k navýšení položky za zpracování odpadu, a to o 300 Kč/t komunálního odpadu (dodatek č. 24). Jako náplast nám nabízí, že odpad nad rámec tzv. slevy ze skládkovacího poplatku na obyvatele nám zajistí pálení odpadu v malešickém ZEVO (lidově spalovně), čímž budeme mít o 100 Kč/t levnější zpracování odpadu než s navýšením poplatkem za skládkování.

Po seznámení se situací nechal starosta prostor zastupitelům a ostatním přítomným se k věci vyjádřit. Všichni se ale rozhodli vzít věc na vědomí, a tak bylo rozhodnuto přikročit k hlasování o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

9) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje dodatky č. 23 a č. 24 ke smlouvě č. 010/2003 o nakládání s komunálním odpadem se společností FCC Czech Republic, s.r.o.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

10) Aktualisace vyhlášky č. 1/2023 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství na území Obce Chlístovice – doplnění sběru textilu

Starosta navrhuje změnu textu jmenované vyhlášky, protože obci nově od 1. 1. 2025 vznikla povinnost zajistit i sběr a svoz textilního odpadu. To se u nás už dělo (byť za výrazně lepších cenových podmínek, než jak se začaly firmy tyto odpady zpracovávající chovat nyní, a tak se

jedná jen o technickou změnu, kdy se do seznamu tříděných odpadů přidá další typ. Zastupitelé za tím účelem obdrželi znění nové vyhlášky s vyznačenými změnami oproti té staré.

Po tomto úvodu dal starosta prostor k diskusi a dotazům. Žádné nebyly, a tak navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje OZV č. 1/2025 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství na území Obce Chlístovice nahrazující vyhlášku OZV č. 1/2023.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

11) Další postup obce ohledně vyvážení popelnic na komunální odpad

Starosta v tomto bodě navázal na jednání zastupitelstva z listopadu tohoto roku a na svoji zprávu o odpadovém hospodářství, která byla součástí lednového Oběžníku. Připomenul, že od 1. 1. 2023 platí povinnost mít pouze 120 l popelnice na komunální odpad. Starosta povinnost nevymáhal a spoléhal se na domluvu a racionální chování lidí, kteří nebudou zbytečně vytahovat poloprázdné velké popelnice. To fungovalo asi rok, poté začalo opět růst množství používaných 240 l popelnic a ruku v ruce klesalo průměrné množství odpadu na jednu popelnici. Vzhledem tomu, že situace došla do cca $\frac{3}{4}$ původního počtu 240 l popelnic, starosta se domnívá, že je potřeba konat a za jeden z podstatných kroků považuje vynutit používání pouze 120 l popelnic. Svozová firma pro tento krok požaduje výslovný příkaz od obce, a proto starosta žádá zastupitele, aby mu k tomu zastupitelstvo dalo mandát.

Po tomto úvodu dal starosta shromážděným prostor k vyjádření, ale nikdo věc nechtěl komentovat. Starosta proto nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s vymáháním OZV č. 1/2023, potažmo po jejím nabytí platnosti OZV č. 1/2025, formou nevyvážení jiných než dovolených svozových nádob.

Výsledek hlasování: Pro: 8 Proti: 0 Zdrželi se: 3.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

12) Stav kulturního domu

Starosta informoval zastupitele o nedávném incidentu s vyhořelými stykači v kulturním domě a dále o závěru revisního technika, který odmítl udělat revisi na naftový kotel v sále. Důvodem pro odmítnutí revise byla skutečnost, že výkon kotle je nad 50 kW (63 kW), a tudíž by vůbec neměl být v sále, nýbrž v kotelně se samostatným požárně bezpečnostním úsekem a se standardním komínem a ne pouze průduchem ven. Dále by mělo být zajištěno samostatné sání vzduchu. Když se k těmto dvěma skutečnostem přičte ještě nesplnění revisí jakýchkoliv komínů s výjimkou současného bytu, starosta soudí, že KD nelze nadále provozovat, a proto žádá zastupitele, aby věc odsouhlasili, neboť je případně nutno v tomto smyslu jednat s TJ Sokol Chlístovice (konkrétně oddílem stolního tenisu), které budovu na základě smlouvy užívá.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Slovo si vzal Jaroslav Vokolek, který na jednu stranu poukázal, že dalším nedostatkem budovy je, že nemá zpracovány nouzové únikové plány a že stávající boční východy by nevyhověly jako únikové

cesty. Na druhou stranu je ale názoru, že problém s kotlem je řešitelný, pokud by se postavil k přední fasádě nový komín a zároveň se opravily komíny od užívaných kamen. Václav Vlk také vyjádřil názor, že by se mohlo v mezičase minimálně v letních měsících dále v KD fungovat. Panovala celkem široká shoda, že je potřeba řešit špatný stav elektroinstalace. Následně navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s odstavením naftového horkovzdušného kotle v kulturním domě v Chlístovicích a dává starostovi úkol zjednat nápravu závadného stavu v rámci možností (1 – oprava stropu, 2 – oprava elektroinstalace, 3 – řešení otopného systému).

Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

13) Umístění vyzvedávacího boxu u budovy OÚ

Starosta seznámil přítomné s posunem situace od minulého zasedání s tím, že se mu podařilo zjistit, že ještě jedna společnost nabízí za určitých podmínek umístění boxů, a to společnost Penguin Box. Tato společnost nabízí autonomní boxy k pronájmu, a to za 25 tis./rok bez DPH s 12 schránkami a za 35 tis./rok bez DPH s 20 schránkami. Penguin Box ovšem spolupracuje pouze s Balíkovnou. Další alternativou je společnost OX point, jejíž box by bylo potřeba si koupit (cca za 260 tis. bez DPH a následně by bylo potřeba si platit provoz software cca za 18 tis./rok bez DPH). Výhodou boxu od OX point je, že společnost má integrováno více dopravců (Balíkovna, DPD, WEDO, Rohlík). Nevýhodou je, že v případě nevyužívání nebo problému vlastníka a udržovatele software (tedy OX point) by obci zbyl „kus železa“. Starosta proto vidí čtyři možná řešení výpadku vyzvedávacího boxu v obci: 1) žádné řešení, resp. žádné, jež by obec dotovala; 2) pronajmutí Penguin Boxu; 3) pořízení boxu od OX pointu; 4) pronajmutí Penguin Boxu a po nějaké době vyhodnocení akce. Následně starosta uvedl, že o možnost na zastupitelstvu promluvit ještě požádal pan Oliver Voláček, obchodní zástupce firmy OX point. Po udělení slova a představení se, pan Voláček ještě doplnil některé detaily a nabídl ještě jednu variantu, že by si obec box od OX pointu na nějakou dobu pronajala. Podmínky pronájmu by případně zaslal.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Přihlásil se Pavel Martínek s tím, že Zásilkovna byla využívána a byla pravidelně plná, tudíž by byl pro některé z řešení s boxem. Ondřej Kruliš se ptal na to, zda box je kontrolován kamerou a jaká je odolnost dotykového displeje. Pan Voláček mu odpověděl, že jejich firma vyrábí více variant, ale že starosta uvažoval pouze varianty s kamerou právě kvůli vandalům. Dále doplnil, že varianty dotykové displeje jsou vyráběny z odolného tzv. anti-vandal skla jako jiné podobné výrobky.

Jaroslav Vokolek poukázal na některé nejasnosti týkající se navrhované smlouvy o provozu boxu ze strany firmy OX point. Konkrétně poukázal na to, že rozsah poskytovaných služeb podpory je mnohem užší, než jak se smlouva z prvních stran tváří. Pan Voláček to potvrdil, že rozhodující je příloha č. 1, v níž jsou hrazené služby specifikovány a že se to odvíjí od zvolené kvality pořizovaného boxu.

Václav Vlk navrhl, že by bylo dobré, aby starosta udělal přehledné srovnání nabídek, aby se mohli zastupitelé kvalifikovaněji rozhodnout. To starosta přislíbil a po orientačním dotazu navrhl tedy věc odložit na další jednání zastupitelstva. S tím zúčastnění zastupitelé souhlasili, a tak nechal starosta hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

13) Zastupitelstvo Obce Chlístovice odkládá rozhodnutí ve věci výdejního boxu na dubnové zasedání.

Výsledek hlasování: Pro: 9 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

14) Potvrzení pravidel prodeje a vyhlášení záměru prodeje části pozemku p.č. 25, k.ú. Žandov, díly pozemku p.č. 25/8 a 25/9

Starosta připomněl, že v rámci plánu prodat vzniklé parcely na Žandově, z jejichž prodeje bude financována výstavba hřiště tamtéž, je potřeba vyhlásit záměr prodeje a potvrdit pravidla prodeje těchto pozemků. Starosta při té příležitosti navrhuje zvýšit sankci za nezahájení stavby RD do 2 let od koupě pozemku ze 150 tis. na 300 tis. korun. Jinak navrhuje ponechat podmínky prodeje beze změny.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Do diskuse se přihlásil Václav Vlček s tím, že se změnou sankce souhlasí, ale z jeho pohledu jsou podmínky prodeje poměrně komplikované na to, aby byly ošetřeny ve smlouvě, navrhuje proto, aby vzor kupní smlouvy zkontroloval právník. S tím starosta souhlasil a přislíbil to zařídit. Dalších příspěvků nebylo, a tak navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

14) Zastupitelstvo Obce Chlístovice vyhláší záměr prodeje částí pozemku p.č. 25, k.ú. Žandov, díly pozemku p.č. 25/8 a 25/9 a schvaluje aktualizovanou verzi pravidel pro prodej těchto pozemků. Tato pravidla jsou nedílnou součástí záměru prodeje a jsou také přílohou tohoto zápisu.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

15) Diskuse

Starosta konstatoval vyčerpání programu ZO a navrhl termín dalšího jednání na 24. 4. 2025 od 19 h ve společenské místnosti nad MŠ, Svätý Jan t. Krsovice 22. Po dohodnutí termínu otevřel starosta diskusi a předal slovo AB, která jej již před zasedáním žádala o možnost promluvit. Ta předestřela problém ohledně přemnožených koček a že by je ráda regulovala, protože polodivoké kočky představují problém pro ptáky i pro kočky „domácí“. Navrhovala by podobně jako v jiných obcích, aby obec přispívala na kastraci místních koček. Starosta s ní souhlasil, že problém přemnožení koček také vnímá, že obvykle vznikne tak, že senioři je začnou krmit, kočky se namnoží a problém vznikne v momentě, kdy senior zemře a kočky najednou mají hlad a začnou hledat obživu jinde. Dále starosta potvrdil, že dostal podobné podněty i ze dvou dalších vesnic. Naopak nesouhlasí s navrženým řešením vstoupit do programu CasForCats, protože mu přijde smlouva poměrně neprůhledná a také by se měl platit poměrně vysoký paušál. AB mu na to řekla, že řešením by bylo dohodnout se s místními veterináři, že by kastrace prováděli a částku rozfakturovali mezi obyvatele, jenž kočku přinesl a obec. Starosta souhlasí, že by si v tomto směru dovedl představit spolupráci s MVDr. et MVDr. Novákovými z Košic. Na tématu relativně existovala shoda.

Dále se přihlásil CD s otázkou, kdy bude kolaudována kanalisace. Starosta mu odpověděl, že se situace od doby před dvěma týdny, kdy o věci na setkání na Žandově o tom spolu mluvili, nezměnila. Kolaudační jednání proběhlo 24. ledna a vzhledem k jeho kladnému průběhu, mělo být kolaudační rozhodnutí vydáno do 30 dnů. Starosta se na nedostatek posunu dotazoval u starosty Kutné Hory, ten mu přislíbil nápravu, ale ještě se nic v tom směru nestalo. CD na to konstatoval, že by bylo vhodné, aby se tato informace dostala do Oběžníku.

Dále si vzal slovo Pavel Martínek s tím, jestli by bylo něco možné dělat s nejmenovaným občanem Chlístovic, který kálí po veřejných prostranstvích ve vsi. Starosta mu řekl, že o problému ví a že s tím už dotyčného konfrontoval, ale v oficiální rovině s problémem mnoho provést nemůže. Teoreticky může volat policii, která problém zaprotokoluje a jako přestupek proti občanskému soužití jej předá do Kutné Hory k projednání. Starosta pochybuje, že by projednávání přestupku a případná pokuta dotyčného přiměly k nápravě. Naopak Kutná Hora by podle platných smluv přestupek jako přestupek vzniklý na našem území vyfakturovala obci částkou 3 000 Kč.

Do diskuse se přihlásil EF, který poukázal na problém, že od značky „dej přednost v jízdě“ u výjezdu z Olšín zmizela po přeložce vedení NN do země dodatková tabulka. Starosta následně věc ověřil a zjistil, že tam žádná nebyla ani před přeložkou NN (doloženo panoramaty ze serveru mapy.cz). Dále si EF stěžoval na neprůjezdnost cesty v Kaštanech pro automobily a jako příklad uvedl dodávku zásilkové služby, která následně musela celou cestu zpět couvat.

16) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a radostné prožití Vánoc a vše dobré do nového roku a zasedání v 21:45 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

Jiří Kazda

Pavel Martínek

Zdeněk Janovský
starosta obce