



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 2/2025

konaného dne 20. 2. 2025 od 19:00 ve společenské místnosti nad
mateřskou školou, Svatý Jan t. Krsovice 22:

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 12 členů a je usnášeníschopné.

Přítomni: Ing. Jiří Zeman, Jiří Kazda, Bc. Veronika Strnadová, Pavel Martínek, Roman Matoušek, RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D., Dagmar Mašinová, Ing. Jaroslav Vokolek, František Strnad, Václav Vlk, Mgr. Lenka Michalová, Jaroslav Douda

Omluveni: Bohuslav Ryšánek, Ing. Ondřej Kruliš, Eva Špačková (přišla později),

Neúčastni: -

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a schválení zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Provozní řád víceúčelového hřiště ve Zdeslavicích a výběr osoby správce hřiště
- 7) Prodeje dílu pozemku p.č. 630/6, k.ú. Vernýřov, označeného jako p.č. 630/23 o rozloze 131 m²
- 8) Ukončení provozu Z-boxu u OÚ a případné náhrady za tuto službu
- 9) Rozšíření veřejného osvětlení v jednotlivých místních částech
- 10) Cena rybářských povolenek pro rok 2025
- 11) Ukončení členství ve Svazu místních samospráv a Svazu měst a obcí
- 12) Žádost MAS Lípa pro venkov, z.s., o příspěvek na Olympiádu mateřských škol
- 13) Žádost Charity Kutná Hora o příspěvek na provoz
- 14) Výše nájmu v obecních bytech a případný další postup

- 15) Stížnost Mgr. Kristýny Kuslové na postoj starosty ve věci vztahů mezi nájemcem a pronajímatelem domu Chlístovice č.p. 13
- 16) Různé
- 17) Diskuse
- 18) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 16 – Různé navrhuje další tři body k doplnění, jež se sešli v posledním týdnu. Starosta proto vyzval přítomné zastupitele k vyjádření. Návrhů na změnu programu nebylo, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu programu:

Návrh usnesení:

1) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce s doplněním následujících bodů 11 – Různé o následující body programu:*

16a) *Plán společných zařízení z KoPÚ Rápošov*

16b) *Žádost Obce Zbraslavice o příspěvek na Tým duševního zdraví*

16c) *Žádost o vyhlášení záměru na prodej částí pozemků u domu Chlístovice č.p. 35*

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Starosta požádal ověřovatele zápisu Dagmar Mašinovou a Františka Strnada o podání zprávy o jeho ověření. Ti konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 23. 1. 2025.*

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl Dagmar Mašinovou k zapisování výsledků hlasování a jako zapisovatelku Lenku Michalovou. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu Romana Matouška a Veroniku Strnadovou. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh ani komentáře, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou, zapisovatelkou hlasování Dagmar Mašinovou a ověřovateli zápisu Romana Matouška a Bc. Veroniku Strnadovou.*

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

V uplynulém období se Rada obce sešla jednou, a sice 30. 1. t.r.:

- 1) *Rada obce schvaluje rozsah výběrového řízení na opravu KD na: výměnu krytiny střechy, opravu komínů a výměnu poškozených stropních trámů. – Vybíralo se mezi*

větší a menší variantou vypsání VŘ, nakonec byla vybrána menší. Místostarosta aktualizuje rozpočet a připravuje podklady.

- 2) *Rada obce neschvaluje realizaci radaru na Žandově a namísto toho dává za úkol starostovi a místostarostovi zahájit přípravu výstavby chodníků na Žandově a Pivnisku.* – Radní Roman Matoušek provedl na Žandově průzkum, přičemž cca 33 hlasů bylo pro a 27 proti, ale pro radar byli spíše lidé ze spodní části obce. Vzhledem k nacenění pohybujičimu se okolo 150 tis. bylo nakonec rozhodnuto radar nerealizovat.
- 3) *Rada obce souhlasí se záměrem uzavření dohody s manželi Kačorovými ohledně výsadby na pozemku p.č. 845/2, k.ú. Kralice, za následujících podmínek: 1) stromy budou majetkem Obce Chlístovice; 2) manželé Kačorovi se zavážou k údržbě této výsadby; 3) v případě potřeby využití pozemku p.č. 845/2 Obcí Chlístovice se zavážou k jejich odstranění ve lhůtě 1 měsíce na jejich náklad.*
- 4) *Rada obce schvaluje Příkazní smlouvu č B100002/2025 s firmou AXIOM inovation, s.r.o., na vypracování zadávací dokumentace k výběrovému řízení na FVE na objektu OÚ Chlístovice a na zavedení energetického managementu tamtéž pod podmínkou, že vlastní organizace výběrového řízení bude v režii Obce Chlístovice.*

Další stručné informace: **1)** prořezána alej na Pivní cestě, ještě se budou frézovat pařezy, prořezáno okolo Náveského rybníka; **2)** osazena zrcadla a značky na místech, kde obec nechávala zpracovat projekt, chybějící značky má za úkol osadit KSÚS jako správce krajské silnice; **3)** objednána rozhlasová hnízda pro dopokrytí Chlístovic; **4)** vytvořen plán hlavních vysprávek komunikací na letošní rok (Amerika, svatojanský hřbitov, cesta K Cihelně); **5)** pokračuje oprava chodby OÚ; **6)** revise hřišť, elektroinstalací, plynový kotel; **7)** pokračují práce na rekonstrukci HZ v Chlístovicích, pracuje se na šatně. Dále starosta informoval, že se dohodl na snížení ceny za pozemek p.č. 360/1, k.ú. Zdeslavice, na 180 Kč/m². Starosta zastupoval obec na valné hromadě VHS, nic podstatného se nedělo, byla odsouhlasena avisovaná pravidla pro přistupování nových obcí.

Dále se starosta zúčastnil jednání ohledně VRT na jedné straně se Správou železnic, na druhé se starosty zvažujícími podání žaloby proti 9. AZÚR Středočeského kraje. Pět obcí na okrese zvažuje podání správní žaloby proti 9. AZÚR. V té souvislosti se starosta orientačně zeptal zastupitelů (jak byl na setkání požádán), jak by se stavěli k podání žaloby, kdyby měla obec přispět alespoň 30 tis. korun (kromě starosty nikdo nebyl pro) a jak by se k věci stavěli, kdyby nemuseli platit žádné náklady (5 zastupitelů by bylo pro podání žaloby).

Další vývoj jednání okolo uspořádání školství na okrese – Mgr. Matějka opět představil projekt Centra pro vzdělávání a pokusil se přítomné zástupce obcí vystrašit jednak demografickým vývojem (ve věku pro zakládání rodiny jsou na okrese slabé ročníky) a svojí analýsou doplatků obcí na provoz škol, kde na příkladu ZŠ UJ a ZŠ Suchdol tvrdil, že menší školy doplácet více. Z řečeného Mgr. Matějka vyvozoval, že by bylo správně, aby obce nezřizující MŠ a ZŠ měly doplácet těm, které je zřizují. Ve věci doplácení na školy jej ale na místě usadila starostka Suchdola poznamenavši, že v uplynulých 20 letech cíleně do ZŠ investovali a mají ji nyní na cca 20 let zajištěnou. Navíc do těch budov by obec musela investovat nezávisle na tom, jestli tam sídlí škola nebo ne, tudíž jí nepříjde v pořádku do nákladů na školy dodávat investice. Celkově lze říci, že Mgr. Matějka ani jej podporující Mgr. Seifert, starosta KH, nedokázali nastítnit jasnou vizi, z jakého důvodu by se měly školské kapacity koordinovat napříč okresem vzhledem k předpokládanému poklesu počtu dětí. Starosta Chlístovic také vystoupil a poznamenal, že si vytáhl statistické údaje o počtech narozených dětí na okrese za posledních 30 let a je sice zřejmé, že k výraznému poklesu narozených dětí sice došlo, ale zároveň je okres pořád cca o 10 % nad minimem z let 2000-2005, tzn. rozhodně nelze hovořit o nějaké katastrofické situaci, jak bylo skloňováno v úvodu.

Co je naopak nepopiratelné, je, že oproti letům 2000-2005 na okrese výrazně přibylo školních a především předškolních kapacit, což bude nutně znamenat, že se tyto budou muset redukovat. Mgr. Matějka mu oponoval, že za dalších cca 10 let zase počty dětí vzrostou a dávat dohromady MŠ od nuly je mnohem těžší, proto by byla lepší dohoda zřizovatelů mezi sebou, kterou by kapacity řídili. Starosta mu na to odpověděl, že to je hezká myšlenka, ale jedinou možností, jak ji realizovat, je, aby velcí zřizovatelé (především KH, UJ, Zruč) zavřeli část svých tříd a tím snížili kapacity, když i na území jejich obcí se rodí disproporčně méně dětí než před 20 lety. Starosta si nedovede představit, že by to velké obce udělali, stejně jako nelze zabránit nerealizaci podaných žádostí na zřízení dětských skupin (na které upozornil Radek Tvrdík), a tudíž je starosta přesvědčen, že redukce se bude dít živelně a neřiditelně (darwinisticky). **To má podstatné dopady pro naši obec, protože v souvislosti se změnami financování nepedagogických pracovníků, které povede k přesunu peněz k obcím, které se více odvíjejí od počtu dětí zapsaných v MŠ v září daného školního roku. Doposud drtivá většina peněz šla přes rozpočet MŠMT, kde se zohledňuje pouze, jestli je MŠ v našem případě nad 13 žáků a jak dlouhou má otevírací dobu. Bude to znamenat, že budeme muset bojovat o každé dítě.**

Starosta jedná s CETINem o možnosti zavedení nadzemních optických vedení (rychlý internet) do obce (konkrétně m.č. Žandov, Kralice, Kraličky, výhledově Chlístovice), bude to ale znamenat na některých místech nové sloupy. V příštích měsících bude probíhat dotazníkové šetření zájmu občanů.

Starosta byl kontaktován filmaři, kteří jsou v jednání s majitelem kocourovské myslivny, že by se na místě natáčela reality show s pracovním názvem Farma. Natáčení by trvalo cca 2 měsíce (květen + červen) a znamenalo by především zatížení komunikací. Na druhou stranu je možné, že bychom mohli získat opravenou cestu ze Vsesok k Hejničnímu rybníku a případné nájemné za její používání.

Starosta byl kontaktován Národním památkovým ústavem (jehož pracovníci dojíždějí na kontrolní dny k opravě pláště kostela) ohledně brány na hřbitov. Dle výkladu NPÚ se jedná o součást kulturní památky, a tudíž výměna brány měla podléhat stavebnímu povolení a závaznému vyjádření památkářů. Starosta s tímto výkladem výměru, jímž byl kostel vyhlášen za památku, nesouhlasí a ve věci se bude dále jednat. Dosavadní stanovisko památkářů je bránu odstranit a nahradit dřevěnou.

Dále starosta informoval, že se rovněž zkomplikovala dohoda o spolupráci s arciděkanstvím v Kutné Hoře ohledně kostela sv. Ondřeje apoštola v Chlístovicích. Biskupství v Hradci, jemuž byla dohoda poslána k potvrzení provedlo „drobné úpravy“. Drobné úpravy v podání biskupství znamenaly prodloužení smlouvy ze 3 stran na 7, s čímž starosta nesouhlasil, protože nový text hrubě odporoval ujednanému. Starosta se s arciděkanem domluvil na tom, že obě strany uzavřou dohodu o spolupráci (oproti původní dohodě o výpůjčce), která nemusí podléhat souhlasu biskupství a která v podstatných náležitostech bude odpovídat podmínkám dohodnutým na listopadovém zasedání ZO.

Následně starosta otevřel diskusi, do níž se přihlásil Roman Matoušek s otázkou, kdo bude provádět odfrézování pařezů. Starosta mu odpověděl, že p. Paleček z Kutné Hory (starosta si nechal nacenit dvě nabídky, tato byla výhodnější). Roman Matoušek navrhl, že by mohl odfrézovat i pařezy u cesty za žandovským lomem, aby bylo možno cestu v těch místech narovnat. Starosta by, podle jeho názoru, měl toto požadovat jako kompensaci za zničení cesty ve stejných místech v roce 2023. V průběhu projednávání bodu se dostavila zastupitelka Eva Špačková. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o následujícím návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

4) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno

6) Provozní řád víceúčelového hřiště ve Zdeslavicích a výběr osoby správce hřiště

Starosta navázal na informace z minulého jednání zastupitelstva, přičemž informoval, že zdeslavičtí mu doručili tři návrhy na posici správce hřiště. Dále sestavil text provozního řádu, který se snaží zavést pravidla jednak chování na hřišti, jednak pravidla pro jeho užívání. Velkou pozornost starosta také věnoval otázce, kdo bude za co zodpovědný.

Následně starosta vybídl přítomné k diskusi. Do diskuse se přihlásil místostarosta, který navrhl, aby tam, kde je v kompetencích zmiňována Rada obce byl uveden starosta, jako je tomu jinde a jak mu to přijde operativnější. Starosta na jeho návrh odpověděl, že mu Rada přišla lepší, aby se vyloučila případná zaujatost, ale uznal, že takovéto řešení by bylo operativnější, pokud s ním budou zastupitelé souhlasit. Někteří zastupitelé s tímto výslovně souhlasili a nikdo se nevyjádřil proti, proto starosta akceptoval tento návrh změny.

Dále se do diskuse přihlásil CD a konstatoval, že zdeslavičtí mezi sebou navrhli tři správce a jemu by přišlo lepší, aby byli skutečně tři, aby byla lepší dostupnost hřiště. Dále navrhl, aby si hřiště mohli půjčit již děti od 12 let. Starosta mu oponoval, že je názoru, že by správce měl mít jen jednoho zástupce, aby bylo jasné, na koho se obrátit, když správce bude nepřítomen a také, aby si zvládli předat klíče a knihu. Co se týče věku těch, kdo si mohou hřiště půjčit, starosta je přesvědčen, že to musí být někdo, kdo bude mít za hřiště po dobu výpůjčky odpovědnost a kdo bude mít také zodpovědnost za nezletilé, kteří tam budou s ním, z toho důvodu je pro 18 let. Místostarosta na věc reagoval, že souhlasí se starostou ohledně odpovědnosti, ale že by byl ochoten snížit věk na 15 let, od kdy je člověk právně zodpovědný. Dále se ozvali zdeslavičtí, že jim přijde příliš komplikované si knihu předávat a že by každý správce měl mít svoji knihu. To starosta jasně odmítl, protože pak podle něj vznikne akorát zmatek. Z další debaty vyplynul kompromis, že správci budou tři, kniha ale bude jedna a bude umístěna ve schránce na hřišti a klíč od schránky bude na klíčkách od hřiště. Reservovat si hřiště a vypůjčit si klíče budou moci všichni od 15 let věku.

Místostarosta se dále zeptal, jestli by nebylo vhodné vložit nějaká omezení pro rezervace hřiště, např. alespoň, že rezervace je nutná alespoň den předem. Starosta mu odpověděl, že s tím počítal a v řádu je podmínka, že hřiště lze rezervovat pouze na 2 hodiny a následně je možné jej užívat, pouze pokud není další rezervace. Svým dotazem navázal Pavel Martínek, jak se budou řešit situace, kdy bude více zájemců. Starosta mu odpověděl, že řád toto upravuje, že rezervace má přednost před užitím bez rezervace, v případě kolise rezervací, rozhoduje správce hřiště. CD se dále zeptal, jestli si mohou hřiště rezervovat také školy, které pravidelně jezdí do areálu u Pastvického rybníka. Starosta mu odpověděl, že z podmínek dotace vyplývá, že hřiště by mělo být volně přístupné při dodržení podmínek používání.

CD se rovněž zeptal na úpravu okolo hřiště a úpravu povrchu pod stroji na cvičení, kam navrhoval dát kačírek. Starosta mu odpověděl, že počítá na jaře s výsadbou okolo hřiště, ale že úpravu pod stroji považuje za konečnou, takto s tím počítal i projekt. Jaroslav Douša řekl, že měl za to, že někde v projektu měl být kačírek. Starosta mu přisvědčila řekl, že měl být pod prolézačkou, kde také je. Konečně se CD zeptal, zda obec zakoupí na hřiště nějaké vybavení. Starosta mu odpověděl, že mu to nepříjde správně, zejména pokud jsou tři správci, že mu přijde lepší, aby si každý přinesl své míče. Naopak součástí dotace je síť na volejbal/nohejbal, která bude k vyzvednutí u správce. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

5) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s Provozním řádem víceúčelového hřiště ve Zdeslavicích u Chlístovic v předloženém znění s následujícími úpravami: rezervování hřiště umožněno osobám od 15 let (oproti navrhovaným od 18 let) a o výjimkách z řádu smí rozhodnout starosta (oproti navrhované Radě obce); a jmenuje správcem p. Otu Kadlečka, trvale bytem Zdeslavice č.p. 22 a jeho zástupci p. Josefa Náhlovského, trvale bytem Zdeslavice č.p. 37 a p. Antonína Náhlovského, trvale bytem Zdeslavice 32. Provozní řád bude zveřejněn na hřišti a na webových stránkách obce.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Prodeje dílu pozemku p.č. 630/6, k.ú. Vernýřov, označeného jako p.č. 630/23 o rozloze 131 m²

Starosta informoval přítomné, že na záměr prodeje jmenované části pozemku reagovali pouze manželé Kvasničkoví ze Sudějova coby vlastníci Vernýřov č.p. 21 se zájmem pozemek odkoupit. Starosta je pro a v souladu s pravidly pro odprodej navrhuje cenu 250 Kč/m².

Následně starosta vybídl přítomné k diskusi, do níž se však nikdo nepřihlásil, neboť téma již bylo diskutováno dvakrát před tím. Starosta proto nechal hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

6) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje prodej části pozemku p.č. 630/6, k.ú. Vernýřov, oddělenou GP č. 94-238/2024 jako p.č. 630/23 o rozloze 131 m² manželům Kvasničkovým, trvale bytem Sudějov č.p. 11, za cenu 250 Kč/m².

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Ukončení provozu Z-boxu u OÚ a případné náhrady za tuto službu

Starosta informoval přítomné, že Packeta skutečně vypověděla smlouvu o zapůjčení pozemku a Z-box skončil svůj provoz k 14. 2. t.r. Starosta má nakonec nabídku na alternativu pouze od firmy OX Point, kterou poslal v materiálech. Sháněl se po zkušenostech se službou, ale tady v okolí jsou pouze dvě obce, které mají tento box a obě nově od podzimu, takže některé klíčové zkušenosti chybí. Starosta situaci více rozebíral se starostou obce Vepříkov (kraj Vysočina, poblíž hlavní silnice na HB). Zde se služba ujala, ale provozují pouze menší verzi s jednou sadou boxů. Starosta po jednáních se zástupcem firmy OX Point si upřesnil představu o nákladech, které by činily 320 tis. s DPH na pořízení a následně cca 1 500 Kč na provozu. Výhodou by mohla být digitální úřední deska, ale starosta není moc příznivcem elektronických úředních desek. Hlavní výhodou služby je, že má smlouvu již v současné době se dvěma významnými dopravci – Balíkovnou a DPD. Starosta dále uvedl, že dostal několik ústních a dvě písemné žádosti o zřízení boxu. Dále informoval, že z rodinných a časových důvodů Smíšené zboží Vlkovi není schopno a ochotno prodloužit otevírací dobu a přibrat vyzvedávání od dalších dopravců (jejich podmínky jsou výrazně nevýhodnější než u PPL, kterou mají dnes).

S tím starosta otevřel diskusi. V diskusi vystoupili Jaroslav Douda s názorem, že mu box přijde drahý, Roman Matoušek a Jiří Kazda, již jsou názoru, že box není potřeba, protože je stejně možné si balíček nechat doručit na adresu, Václav Vlk naopak poznamenal, že mu přijde, že box bude využívanější než hřiště a stojí zhruba desetinu co hřiště, další zastupitelé

argumentovali, že pro lidi, již jsou přes den v práci doručení na adresu bývá často problém a boxy v Kutné Hoře bývají přeplněné, nebo se u nich špatně parkuje. Místostarosta řekl, že on sám nekloní ani na jednu stranu, neboť mu na jednu stranu přijde box nákladný a většina lidí podobné služby nevyužívá tak často, ale na druhou stranu mu přijde, že podobné boxy využívá spíše mladá generace a ne ta jeho. Ve chvíli, kdy v diskusi přestali padat nové pohledy na věc, otázal se starosta orientačně, kdo by byl pro box, přičemž ruku zvedlo sedm zastupitelů včetně starosty. Dále se starosta otázal těch, již s boxem nesouhlasí, co by případně bylo možno udělat pro to, aby změnilo názor, avšak nedostal odpověď. Po negativní odpovědi na otázku, jestli ještě někdo se chce k tématu vyjádřit, nechal starosta hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

7) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s nákupem vyzvedávacího boxu od firmy OX Point v hodnotě 320 tis. Kč s DPH a souhlasí s uzavřením servisní smlouvy na tento box s měsíčními náklady 2500 Kč (při slevě 5 Kč za každý vyzvednutí balík).

Výsledek hlasování: Pro: 7 Proti: 4 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 7 nebylo schváleno.

9) Rozšíření veřejného osvětlení v jednotlivých místních částech

Starosta informoval přítomné, že v reakci na výzvu v Oběžníku i v reakci na celkový stav po instalaci LED zdrojů vypracovává návrh na rozšíření VO, který ukázal na mapách. Rozšíření se týká místních částí:

Chlístovice – jednak již připravená místa z přeložky, jednak u krámu, jednak na cestě do Kaštanů;

Chroustkov – zahuštění světel na průtahu, doplnění do uličky ke Královi a ke K. Lupínkovi;

Svatý Jan – přidání světla na roh záhumnice u č.p. 27, možná solární k č.p. 15;

Žandov – přidání světel k točce u č.p. 64, přidání klas. světla na kraj obce směrem na UJ, přidání u aut. zastávky, 1-2 solární lampy do uličky k č.p. 31 (Zadrazilovi);

Pivnisko – přidání 1 lampy do uličky k č.p. 30 (p. Kluge);

Kralice – zatím návrh nedokončen, plánováno přidání k hlavní silnici z návsi směrem k potoku, přidání solární lampy na pěší cestu na Kraličkách (poblíž Kky č.p. 15);

Zdeslavice – přidání solární lampy k plánovanému kontejnerovému stání.

Starosta konstatoval, že jeho záměrem pro toto zasedání je, že by jednak chtěl požádat zastupitele, aby se případně ještě zeptali lidí na náměty, jednak chce probrat výběr dodavatele. Jde mu především o to, že si je vědom, že jak chybí k VO jakákoliv dokumentace a bude potřeba se napojovat na existující kabely, tak to dost zvyšuje pravděpodobnost vzniku problémů. Starosta proto zvažuje, zda nezadat zakázku přímo firmě Elektro Havlíček, která osvětlení v místních částech v minulosti realizovala.

Po seznámení se situací nechal starosta prostor zastupitelům a ostatním přítomným se k věci vyjádřit. Jaroslav Douša vystoupil, že nechápe, proč se tu nasazuje na pana Havlíčka, když se staral o veřejné osvětlení od 80. let. Starosta mu odpověděl, že kdyby měl s panem Havlíčkem problém, tak normálně vypíše výběrové řízení a nepůjde na zastupitelstvo projednat, jestli zakázku případně zadat přímo firmě Elektro Havlíček, ale je potřeba respektovat postupy směrnice o zadávání veřejných zakázek, která v tomto případě říká, že by na takovouto zakázku mělo být vypsáno výběrové řízení a pouze zastupitelstvo jako nejvyšší orgán je případně schopno tento postup zvrátit. Starosta dostal otázku, jestli má nějaké

důvody pro to s firmou Elektro Havlíček dále nespolupracovat. Starosta na ni odpověděl, že jednou věcí je, že by obec měla takovouto zakázku jednoznačně soutěžit (lze předpokládat hodnotu cca 700 tisíc). Na druhou stranu uvedl, že obecně je s přístupem k práci této firmy spokojen, i když měl s nimi také špatnou zkušenost ohledně zakázky na změnu způsobu spínání veřejného osvětlení na stmívací čidla, i když nebyl problém v přístupu, jako spíše v délce reakce, se systémem uměl pouze jeden zaměstnanec z pobočky v Čáslavi a navíc čidla jsou velmi poruchová. Dále starosta poznamenal, že ale slyšel podobné problémy příběhy i od dalších starostů z okresu, kteří využívají jiné dodavatele, tudíž to nutně nechápe jako překážku.

Dále se do diskuse přihlásil Jiří Zeman, který poznamenal, že s původními lampami, které svítily více rozptýleně na návsi v Kralicích nebyla tmavá místa, ale nyní jsou např. u přístřešku autobusové zastávky. Dále se zeptal, zda by nebylo možné doinstalovat solární lampy na hřbitov v Krsovicích a jako příklad uvedl lampy na hřbitově v Košicích. Starosta mu odpověděl, že to zváží. Místostarosta poznamenal, že si všiml, že na mapě s doplňovanými světly chybí lampa u č.p. 35 v Chlístovicích, přitom by doplněním této lampy vznikla pěkná a bezpečná cesta pro děti z horních humen jdoucí ráno na autobus, kterou by mohly dojít až na spodní zastávku u obchodu. Starosta mu odpověděl, že ví, že tuto lampu už diskutovali a že ji zapomněl do mapy přidat, což napraví. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

8) Zastupitelstvo obce Chlístovice souhlasí s předloženým záměrem rozšíření osvětlení a souhlasí s jeho zadáním firmě Elektro Havlíček napřímo, konkrétní podmínky nacenění zakázky ještě schválí Rada obce.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

10) Cena rybářských povolenek pro rok 2025

Starosta navázal na debatu z listopadového zasedání, přičemž informoval, že mu není známo, že by rybáři vytvořili jakýkoliv spolek, jak požadoval. Starosta navrhuje výrazné navýšení ceny povolenek, aby pokrylo náklady na ryby a přitom připomenul situaci, kterou probírali zastupitelé na listopadovém zasedání, kdy na rybáři navzdory pokynu starosty, který žádal objednání menších ryb, jež dorostou, a ti místo v roce 2023 objednaných 2 kg ryb objednali ryby 3 kg, které stály více, než kolik se vybralo na rybářských povolenkách. Dále uvedl, že cena povolenek byla naposledy měněna na začátku roku 2015 a od té doby narostla inflace úhrnně o cca 50 % a o tuto částku navrhuje starosta navýšit poplatky.

Po tomto úvodu dal starosta prostor k diskusi a dotazům. Vystoupil Václav Vlk, který nejprve argumentoval, že cena za povolenku by tak byla vyšší než na jiných místech v okolí, např. v Malešově. Z následné diskuse však vyplynulo, že v Malešově musí být rybáři členy místní organizace rybářského svazu s povinnostmi brigád a dalšími povinnými členskými poplatky, takže výsledná cena je výrazně vyšší než jen cena povolenky. Následně se zeptal místostarosta, jestli místní rybáři jsou členy nějakého spolku, nač mu starosta odpověděl, že žádný formální spolek zdejší rybáři nemají. Neformálními vedoucími rybářů jsou pánové WZ a AB, kteří m.j. zajišťovali objednávky ryb. Jiří Kazda na to poznamenal, že přeci ryby může obstarávat obec a odpadne problém s příliš velkými objednávanými rybami. Starosta mu odpověděl, že obec už řeší takové spektrum problémů a bude to další komplikace, protože starosta nemá mezi rybáři kontakty, aby dokázal posoudit, od koho je rozumné odebírat. Jiří Kazda mu oponoval, že je to záležitost dvou telefonátů. Jaroslav Douša prohlásil, že z jeho

pohledu je největším problémem, že někteří rybáři jsou nenasytí a odnesou si často i více než dvě za den povolené ryby. Starosta mu přitakal, že ho napadá v této souvislosti několik takových jmen, ale že to nepovažuje za hlavní problém. Po skončení diskuse navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

9) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje navýšení ceny všech rybářských povolenek na 150 % dosavadních cen.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

11) Ukončení členství ve Svazu místních samospráv a Svazu měst a obcí

Starosta pokračoval ve vyhodnocování užitečnosti členství v jednotlivých organizacích obce a došel k závěru, že členství v obou jmenovaných organizacích nejsou pro obec příliš přínosná a poplatky za tato členství dále narůstají (SMS ČR již téměř 7 tis., SMO cca 5,5 tis.). Krok koordinuje s plánovaným pořízením společného pověřence pro GDPR obcí v rámci DSO KH venkov.

Po tomto úvodu dal starosta shromážděným prostor k vyjádření. Přihlásil se Jaroslav Douda a poukázal na to, že obec okolo roku 2000 údajně vstupovala do obou uskupení proto, aby dosáhla na dotace. Starosta mu na to odpověděl, že se mu to nezdá, že pokud si správně vybavuje, tak v té době se při dotacích zvýhodňovaly tzv. mikroregiony, v současné době dobrovolné svazky obcí. Vzhledem k tomu, že SMO ČR a SMS ČR jsou zapsané spolky a nemají žádnou oporu v zákonu o obcích (narozdíl od DSO), tak mu to přijde nepravděpodobné. Každopádně v současné době, starosta neví o žádné dotaci, kde by naši obec zvýhodňovalo členství v SMS ČR nebo SMO ČR, anaopka pozoruje dotace, kterou jsou vyspány zvláště pro DSO (a SO), popř. jsou tyto zvýhodněny v jejich bodování. Starosta také navrhuje z těchto struktur vystoupit i z důvodu redukce administrativy. Z další krátké diskuse vyplynulo, že zastupitelé vystoupení ze SMS ČR spíše nepodporují, a tak starosta po skončení diskuse nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje vystoupení Obce Chlístovice ze Svazu měst a obcí ČR a dále pověřuje starostu vypovězením smlouvy na pověřence pro směrnici GDPR, kterého dodává SMS ČR.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

12) Žádost MAS Lípa pro venkov, z.s., o příspěvek na Olympiádu mateřských škol

Jedná se o každoroční žádost MAS Lípa pro venkov. Naše MŠ se každoročně zúčastní, proto starosta se přimlouvá za schválení daru, který je ale mimo rámec pravidel obce pro dary, tudíž musí být schválen zvláště. Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření, ale nikdo ji nevyužil, a tak se přikročilo k hlasování o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s darem ve výši 2 000 Kč pro MAS Lípa pro venkov, z.s., na přepravu herních prvků pro MŠ Chlístovice v rámci Olympiády mateřských škol.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

13) Žádost Charity Kutná Hora o příspěvek na provoz

Starosta přinesl jako již třetí rok za sebou na ZO žádost této neziskové organizace. Starosta poukázal na skutečnost, že organizace v roce 2023 vyčíslila náklady na 32 tisíc, vloni na 50 tis. dle plánu, nyní vykazuje za rok 2024 příspěvek na jednu rodinu ve výši 132 tis. a na rok předkládá plán na 150 tis. Starosta tuto organizaci považuje dlouhodobě za nedůvěryhodnou a nedoporučuje poskytnutí daru, ale je si vědom, že zastupitelé byli jiného názoru, proto žádost předkládá. Charita KH žádá opět o 15 tis. korun.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Přihlásila se Lenka Michalová, která řekla, že pro není, ale že zároveň musí konstatovat, že v zaměstnání spolupracuje s pracovníky Charity KH a např. v otázce provozu noclehárny s nimi má pouze velmi dobré zkušenosti. Po skončení diskuse, navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje příspěvek Oblastní charitě Kutná Hora na péči o děti s poruchami autistického spektra ve výši 4 tis. korun.

Výsledek hlasování: Pro: 10 Proti: 1 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

14) Výše nájmu v obecních bytech a případný další postup

Starosta seznámil přítomné s tím, že v souvislosti dokončovanou rekonstrukcí bytu v KD si udělal revisi uzavřených nájemních smluv na byty, a zjistil, že vzhledem k tomu, jak jsou napsané smlouvy a že jsou na dobu neurčitou, tak možnosti, jak by mohl zvýšit nájemné na nějakou současnou odpovídající míru, jsou přinejmenším omezené. Dále konstatoval, že nájemné se pohybuje na méně než třetině průměrného nájemného v naší obci podle mapy cen nájmu Ministerstva financí ČR (45 Kč/m² ku 158 Kč/m²). Dále starosta konstatoval, že si nastudovával právní situaci s možnostmi zvýšení nájemného a došel k závěru, že jedinou možností, kterou obec má, je jednostranně zvýšit nájemné, což pronajímatel může učinit nejvýše o 20 % nejvýše jednou za 3 roky. Starosta je názoru, že by toto rád učinil, protože mut o přijde jako jediný rozumný krok. V tomto kontextu pak připomněl větší z bytů v č.p. 14, do nějž za trvání mandátu starosty již bylo vloženo na opravách výrazně více, než kolik se vybralo na nájem.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Do diskuse se přihlásil Jaroslav Douda, který konstatoval, že byty byly postaveny jak sociální a že mu tudíž přijde správně, že je v nich nižší nájemné. Starosta mu na to odpověděl, že byty byly postaveny jako sociální ve druhé polovině devadesátých let a také, že s určitými výhradami pouze o obyvatelích menšího bytu lze tvrdit, že splňují definici pro uživatele sociálních bytů. Dále následovalo několik technických otázek ohledně možností zvýšení nájmu. Po skončení diskuse navrhl starosta následující usnesení a nechal o něm hlasovat:

Návrh usnesení:

13) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje starostu obce vzhledem k extrémně nízké výši nájmů v obecních bytech k jejich pravidelnému zvyšování dle zákonných možností.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

15) Stížnost Mgr. Kristýny Kuslové na postoj starosty ve věci vztahů mezi nájemcem a pronajímatelem domu Chlístovice č.p. 13

Starosta informoval přítomné, že obdržel od Krjaského úřadu Středočeského kraje k projednání stížnost paní Kristýny Kuslové, magistry v oboru divadelních věd, na jeho přístup ke sporu pronajímatele a nájemce domu Chlístovice č.p. 13. Starosta konstatoval, že Mgr. Kuslová si na něj stěžovala i na Přírodovědecké fakultě UK, kde dříve působil. O povaze problému ze svého pohledu starosta referoval přeposláním textu, který posílal jako vyjádření děkanovi fakulty. Ve zkratce byl původně požádán nájemkyní, aby vzhledem ke sporu pronajímatele a nájemce byl přítomen předání domu. Vzhledem k tomu, že se strany neshodly na tom, zda opravdu nájemci mohou ukončit nájem za těchto podmínek a vzhledem k tomu, že nájemci po něm požadovali, aby jim jako odborník na plísni účinkoval ve videu, které chtěli natočit o neobyvatelnosti domu z důvodu údajného rozmachu plísní. Starosta odmítl se takového divadla zúčastnit. Poté, co to odmítl, zeptala se jej Mgr. Kuslová, kde si na něj může stěžovat, odpověděl, že standardně na Krajském úřadu nebo u zastupitelstva. Během následujících dvou hodin na něj Mgr. Kuslová napsala stížnosti k děkanovi Přírodovědecké fakulty, kde m.j. požadovala starostovo přezkoušení z plísní (zřejmě si paní spletla botaniku a mykologii). Stejnou stížnost pak bez požadavku přezkoušení zaslala i na Krajský úřad. Dle pravidel je starosta povinen záležitost předložit zastupitelstvu k projednání.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Jiří Zeman poznamenal, že si starosta zbytečně přidělal práci a že by napříště takovým lidem neměl vycházet vstříc. Starosta mu odpověděl, že má zcela pravdu, že s rolí svědka při předání domu souhlasil, aby napomohl zabránit konfliktu, navíc, když to mělo být na chvíli, protože dotyčný dům je naproti OÚ. Dalších příspěvků v diskusi nebylo, a tak starosta nechal hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

14) Zastupitelstvo Obce Chlístovice považuje stížnost Mgr. Kristýny Kuslové na starostu obce postoupenou Krajským úřadem Středočeského kraje pod č.j. 022609/2025/KUSK za nedůvodnou a s tím ji odkládá.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

16) Plán společných zařízení z KoPÚ Rápošov

Starosta seznámil přítomné s návrhem Plánu společných zařízení (PSZ) v rámci KoPÚ Rápošov. PSZ se naší obce týká jen omezeně, a to v rovině návaznosti na k.ú. Vernýřov, kde probíhaly KoPÚ před čtyřmi lety. Ač naše obec je členem Sboru vlastníků a má pravomoc svým usnesením odmítnout PSZ, tak starosta naši roli chápe spíše v rovině ohlídání oněch návazností a bere to tak, že zbytek podoby PSZ je hlavně věcí rápošovských a Obce Zbraslavice. V ohledu návazností hlídal starosta tři cesty: 1) spojnici západním směrem od cesty na Kamenici (VC03 v KoPÚ Vernýřov) do Malého Rápošova; 2) návaznost na cestu vernýřovskou cestu na Kamenici za hranicemi k.ú., kde jsme požadovali zachování stejné

šířky jako v našem k.ú. (4,5 m), navzdory rozhodnutí rápošovských tuto cestu vyjmout z páteřních cest; 3) zachování cesty na kraji lesa po rozhraní k.ú. Vernýřov, Všesoky a Rápošov, která vede polovinu cesty d Vernýřova do Rápošova po kraji lesa a následně zamíří k dvojité zatáčce na hlavní silnici. Tyto cíle byly všechny splněny, a tudíž starosta doporučuje PSZ schválit.

S tím starosta vybídl přítomné k diskusi, ale setkal se pouze s tichým souhlasem s presentovanými thesemi, a tak přešel rovnou k hlasování o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

15) Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje plán společných zařízení v rámci Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Rápošov.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

17) Žádost Obce Zbraslavice o příspěvek na Tým duševního zdraví

Starosta Obce Zbraslavice, Ondřej Havlovic, se na naši obec obrátil s žádostí o příspěvek ve výši 1 000 Kč na každého žáka a rok. Do ZŠ Zbraslavice chodí z obce pouze jedna žačka, tudíž nás Obec Zbraslavice žádá o příspěvek ve výši 1 000 Kč. Odůvodnění příspěvku je, že 700 Kč je příspěvek na Tým duševního zdraví provozovaný Nadačním fondem Eduzměna a zbývajících 300 Kč je na další aktivity NF Eduzměna. Starosta odkázal na debatu na minulém zasedání zastupitelstva, kde předesílal, že obce provozující ZŠ se nejspíše zkusí na nás s touto žádostí obracet, protože tento příspěvek NF Eduzměna požaduje na zachování svých aktivit na okrese po skončení svého působení ke konci června t.r. Starosta nedoporučuje příspěvek ke schválení, m.j. proto, že se obává, že to bude zakládat precedens pro pravidelné platby. Z podobných důvodů zvažuje tento příspěvek neplatit starosta Malešova, který zvažuje také nepřispět a kam chodí většina našich školou povinných dětí.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Do diskuse se přihlásil Pavel Martínek, že není pro zaplacení příspěvku. Toto tvrzení se setkalo s tichým souhlasem dalších zastupitelů a nikdo další se do diskuse nepřihlásil, a tak navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

16) Zastupitelstvo Obce Chlístovice zamítá žádost Obce Zbraslavice o dar na podporu Týmů duševního zdraví organizovaných nadačním fondem Eduzměna a na další aktivity tohoto nadačního fondu.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

18) Žádost o vyhlášení záměru na prodej částí pozemků u domu Chlístovice č.p. 35

Starosta seznámil přítomné s návrhem GP, který by vedl k přenesení hranice pozemků obce a firmy Stavby KH, s.r.o., která koupila za účelem rekonstrukce dům č.p. 35 v Chlístovicích. Firma navrhuje obci narovnat hranice pozemků na stávající průběh plotu. To by v praxi znamenalo pro obec odprodat cca 81 m² a naopak odkoupit cca 1 m² rohu, který vybíhá do obecní cesty. Starosta ukázal průmět GP do leteckého snímku, z něhož bylo zřejmé, že

nedojde ke zúžení průjezdu cesty a obec spíše odprodá trojúhelníky vybíhající do stávajícího zaplaceného území u č.p. 35.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. O slovo požádal Ing. Míka zastupující Stavby KH, který situaci dovysvětlil a požádal vyhlášení záměru prodeje. Dále se přihlásil XY, který poznamenal, že taras vymezující obecní pozemky a pozemky u č.p. 35 je tam od nepaměti, a tudíž mu přijde v pořádku hranici narovnat na skutečný stav. Další dotazů nebylo. Následně navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

17) Zastupitelstvo Obce Chlístovice vyhláší záměr prodeje částí pozemků p.č. 1768/2, k.ú. Chlístovice, vyznačených na GP č. 360-2/2025 jako díly „a“ a „d“ o celkové rozloze 81 m².

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

19) Diskuse

Starosta konstatoval vyčerpání programu ZO a navrhl termín dalšího jednání na 20. 3. 2025 od 19 h v zasedací místnosti Obecního úřadu, Chlístovice 66. Po dohodnutí termínu otevřel starosta diskusi, do níž se přihlásil Jiří Zeman s otázkou na kolaudaci kanalisace. Starosta mu odpověděl, že ačkoliv bylo kolaudační sezení 24.1., obec stále neobdržela rozhodnutí. Dále se Jiří Zeman ptal, proč světla svítí celou noc. Starosta mu odpověděl, že to je dané podmínkami dotace, přesněji podmínkou osvětlovat podle normy, t.j. povinnost nezhasínat na průtahu obcí (to znamená nutnost nechat svítit všechna světla, protože jsou na jednom rozvaděči).

Dále se přihlásil Jaroslav Douda s požadavkem, aby bylo opraveno světlo u kostela v Chlístovicích. Starosta mu odpověděl, že bylo minulý týden opraveno (výměna akumulátoru). Michael Michal poznamenal, že podobná výměna bude potřeba na hřbitově v Krsovicích.

Roman Matoušek se zeptal starosty, kdy udělá debatu na Žandově ohledně podoby sezení na Březině a polohy kontejnerového stání. Starosta mu připomněl, že na podzim se dohodlo, že připraví nějaký návrh a prodiskutuje ho se žandovskými. Pokud budou žandovští stát o to, aby to probral s nimi na místě, rád přijede a vyzval Romana Matouška, aby se na Žandově dohodli a navrhli termín.

Jiří Zeman se dále dotázal starosty, jaké jsou šance na to, že by bylo možné opravit kostel ve Sv. Janu t. Krsovicích z dotačních prostředků, pokud by si jej obec převzala, jak bylo na podzim na stole. Starosta mu odpověděl, že v příštím roce se budou vypisovat prostředky přes MAS a že jinak běží dotace na od MMR ČR a MK ČR, ale oboje jsou spíše v nižších procentech nebo nižších absolutních částkách. Starosta dále uvedl, že s výjimkou zvonice nevidí v horizontu 10 let nutnost nějakých větších investic. V návaznosti na otázku se starosta dotázal zastupitelů, zda by byli proti, kdyby otázky kostela a boxu na vyzvedávání zásilek vrátil na pořad příštího zasedání zastupitelstva. Nikdo z přítomných proti tomu nic nenamítal.

20) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a zasedání v 22:30 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

Roman Matoušek

Bc. Veronika Strnadová

Zdeněk Janovský
starosta obce