



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva č. 1/2025

konaného dne 23. 1. 2025 od 19:00 v zasedací místnosti Obecního
úřadu, Chlístovice 66:

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo se sešlo v počtu 11 členů a je usnášeníschopné.

Přítomni: Ing. Jiří Zeman, Jiří Kazda, Pavel Martínek, Roman Matoušek, RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D., Dagmar Mašínová, Ing. Jaroslav Vokolek, František Strnad, Eva Špačková, Ing. Ondřej Kruliš, Mgr. Lenka Michalová,

Omluveni: Bc. Veronika Strnadová, Bohuslav Ryšánek, Václav Vlk, Jaroslav Douša (dorazil v 19:30)

Neúčastní: -

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu a schválení zápisu
- 4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Podání žádosti o dotaci k MMR ČR v rámci podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova na opravu KD v Chlístovicích
- 7) Pověření starosty obce k zastupování obce na valné hromadě VHS Vrchlice Maleč, a.s.
- 8) Nákup dílu pozemku p.č. 360, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic, označeného jako p.č. 360/1 o rozloze 445 m²
- 9) Záměr prodeje dílu pozemku p.č. 630/6, k.ú. Vernýřov, označeného jako p.č. 630/23 o rozloze 131 m²
- 10) Plán činnosti DSO Kutnohorský venkov na rok 2025
- 11) Různé
- 12) Diskuse

13) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 11 – Různé navrhuje další čtyři body k doplnění, jež při přípravě zasedání opomenul. Starosta proto vyzval přítomné zastupitele k vyjádření. Návrhů na změnu programu nebylo, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu programu:

Návrh usnesení:

1) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce s doplněním následujících bodů 11 – Různé o následující body programu:*

11a) Žádost o odkup pozemku p.č. 358, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic

11b) Nabídka odprodeje domu Chlístovice č.p. 1, bývalé hospody

11c) Organizace provozu hřiště ve Zdeslavicích – případný výběr správce

11d) Budoucnost boxu Zásilkovny u Obecního úřadu

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Starosta požádal ověřovatele zápisu Jaroslava Doudu a Pavla Martínka o podání zprávy o jeho ověření. Ti konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání zasedání Zastupitelstva obce. Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 12. 12. 2024.*

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl Dagmar Mašínovou k zapisování výsledků hlasování a jako zapisovatelku Lenku Michalovou. Pro toto zasedání navrhl ověřovateli zápisu Dagmar Mašínovou a Františka Strnad. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) *Zastupitelstvo Obce Chlístovice určuje zapisovatelkou Mgr. Lenku Michalovou, zapisovatelkou hlasování Dagmar Mašínovou a ověřovateli zápisu Dagmar Mašínovou a Františka Strnada.*

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

V uplynulém období se Rada obce sešla jednou, a sice 30. 12. t.r.:

- 1) *Rada obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 8/2024 v předloženém znění. – Bylo provedeny předem avisované technické změny v rozpočtu, přesunuto rozpočtování dotace na alej na letošní rok. Z netechnických změn byly navýšeny výdaje na pohřebnictví § 3632, aby byly zohledněny vícepráce na rekonstrukci ohradní zdi a nového kolumbária (došlo k navýšení o 40 tisíc korun vzhledem ke změně zastřešení).*
- 2) *Rada obce schvaluje Smlouvu o předání majetku MŠ Chlístovice v předloženém znění. – Touto dohodou bylo vnitřní vybavení MŠ pořízené v roce 2018 z dotace převedeno*

k 1. 1. 2025 mateřské školce. Dále bylo zjištěno, že v roce 2018 ani později nebylo převedeno vybavení kuchyně (které z velké části není potřeba, protože nebyl v projektu ani ji nedovolila Krajská hygienická stanice), proto i toto vybavení (tedy to, které bylo dodáno, protože některé položky z faktury údajně nikdy nebyly dodány).

Další stručné informace: **1)** osazeny opravené nástěnky na Vernýřov, Pivnisko, do Sv. Janu; **2)** průběžně prořezávány dřeviny podél cesty, aby nezužovaly průjezdný profil; **3)** osazeno 14 nových solárních lamp (5 Chlístovice – 2 u čp. 3, 3 u vodojemu, 9 Vsesoky – 6 nahradilo původní lampy, 3 na nových místech); **4)** příprava na uložení 2 nových světel klasického VO u pozemků s výstavbou na Žandově (u Matoušků); **5)** zahájena rekonstrukce chodby na OÚ k ordinaci (pod akulitem již hnily dřevěné prvky), opraveny zdi a štuky, nová světla (na fotobuňku), dále se bude pokračovat novou prodyšnější předstěnou); **6)** získáno povolení na umístění radaru na Žandově od Sudějova; **7)** zahájeny práce na rekonstrukci HZ v Chlístovicích; **8)** obec obdržela příslib dotace na solární elektrárnu (a opravu krovu) na střeše historické části OÚ a dotace na ošetření dřevin prošla kontrolou formálních náležitostí.

Dále starosta pracoval na vyúčtování dotací (VO LED, dotace na školení hasičů) a na přípravě na výběrového řízení na nový dopravní automobil pro hasiče (dotace od HZS). Dále se starosta zúčastnil jednání DSO Kutnohorský venkov, kde došlo ke shodě zúčastněných starostů na užší spolupráci (viz samostatný bod jednání).

Následně starosta otevřel diskusi, do níž se však nikdo nepřihlásil, a tak přikročil starosta k hlasování o následujícím návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

4) Zastupitelstvo Obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno

6) Podání žádosti o dotaci k MMR ČR v rámci podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova na opravu KD v Chlístovicích

Starosta navázal na informace z minulého jednání zastupitelstva, kde mluvil o plánu podat znovu žádost o dotaci k MMR ČR na opravu kulturního domu v Chlístovicích. Podmínky jsou tentokrát mnohem horší, protože nabízená výše dotace je pouze 30 %. Na druhou stranu by to mohlo znamenat výhodu v tom směru, že bude vyšší šance dotaci získat. Vzhledem k nutnosti oprav se starosta přiklání k názoru, že obec má dotaci podat i za těchto podmínek. Výhodou také je, že obec má podklady v podstatě zpracované včetně posudku na havarijní stav budovy (jsou za ni body), takže nebude obtížné o ni znovu požádat. V roce 2023 odhad prací (oprava střechy, výměna problematických stropních trámů, nová elektroinstalace, zateplení fasády a výměna oken) vycházel na 10,2 mil. Kč s DPH. Lze očekávat, že náklady od té doby budou vyšší.

Následně starosta vybídl přítomné k diskusi. Místostarosta podpořil starostou přednesený návrh zdůrazněním, že je, dle jeho názoru, nezbytně nutné řešit uhnilé trámy nad jevištěm, a proto se i on přiklání k podání dotace i za těchto výrazně nevýhodnějších podmínek. Starosta ho doplnil, že druhým podstatným důvodem jsou komíny, které bez opravy nemají dle vyjádření revisního technika šanci získat revisi. Dalších příspěvků nebylo, a tak nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

5) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s podáním žádosti o dotaci k MMR ČR v rámci podprogramu Podpora obnovy a rozvoje venkova na opravu KD v Chlístovicích s rozpočtem cca 10,5 mil. Kč a předpokládanou výší dotace cca 30 %.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Pověření starosty obce k zastupování obce na valné hromadě VHS Vrchlice – Maleč, a.s.

Vedení firmy VHS svolalo na 17. 2. 2025 valnou hromadu, jejímž účelem je odsouhlasit peněžní vstupy nových obcí do VHS a příslušnou emisi akcií. Vzhledem k problémům s minoritními akcionáři je přijímání nových obcí značně omezené. Tato valná hromada je více méně technická. Starosta dále zjistil, že není nutné schvalovat zastupitelstvem pověření na zastupování na valné hromadě pro starostu pro každou jednotlivou valnou hromadu. Starosta proto navrhuje, aby mu zastupitelstvo udělilo pověření zastupovat obec vůči VHS na všech valných hromadách do konce volebního období. Následně starosta vybídl přítomné k diskusi, do níž se však nikdo nepřihlásil, a tak nechal starosta hlasovat o navrženém usnesení:

Návrh usnesení:

6) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje starostu obce, RNDr. Zdeňka Janovského, Ph.D., zastupováním obce jakožto akcionáře Vodohospodářské společnosti Vrchlice – Maleč, a.s., (IČO: 46356967) na valných hromadách této společnosti do září 2026.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Nákup dílu pozemku p.č. 360, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic, označeného jako p.č. 360/1 o rozloze 445 m²

Starosta informoval přítomné, že v souvislosti se změnou majitele domu Zdeslavice č.p. 1 došlo k možnosti vyrovnat pozemky okolo Dolního rybníčku a Zdeslavice č.ev. 18. Nový majitel má zájem odprodat pozemek p.č. 360 majiteli Zdeslavice č.ev. 18 část, která je zaplacená a některé ještě navíc. Věda o této skutečnosti starosta oslovil majitele č.p. 1 s žádostí o odprodej zbytkové části pozemku p.č. 360, konkrétně p.č. 360/1, který pokrývá pěší cestu a zadní břeh Dolního rybníčku. Majitel č.p. 1 je ochoten tento pozemek obci odprodat, a to za cenu 200 Kč/m², t.j. za 89 000 korun. Starosta se domnívá, že je ve strategickém zájmu obce tento pozemek odkoupit, aby měla celý břeh Dolního rybníčka (také aby byla schopna řešit případné problémy se stromy na břehu.

S tím starosta otevřel diskusi, do níž se přihlásil Jaroslav Douda a poukázal na skutečnost, že v diskutovaném pozemku je uložen vodovod a kanalisace. Starosta mu odpověděl, že to je také jeden z důvodů, proč usiluje o zakoupení pozemku, jakkoliv považuje za podstatnější, aby obec vlastnila břeh rybníčku, aby jej mohla udržovat. V další debatě bylo ujasněno, že vodovod a kanalisace s výjimkou prostoru u rohu rybníčku by měly být skutečně vedeny v dílu, o nějž usiluje obec. Ondřej Kruliš poznamenal, že přístup k vodovodu a kanalisace je však věcí VHS a ta jej má smluvně ošetřit i se soukromými majiteli, takže netřeba na toto brát ohled. Ondřej Kruliš dále dodal, že je pro to pozemek koupit, ale cena zvolen v polovině mezi oběma odhady z Kralic mu přijde vysoká vzhledem k tomu, že pozemek tvaru do písmene L není příliš využitelný k čemukoliv jinému než k břehu rybníku. Starosta v reakci na diskusi navrhl další možnosti postupu: a) obec koupí pozemek za cenu navrženou majitelem; b) obec zkusí dále o věci s majitelem jednat; c) obec si nechá udělat znalecký posudek na cenu pozemku; d) obec od plánu koupit pozemek ustoupí. Z následující krátké

debaty vyplynulo většinové odhodlání pozemek koupit, ale zároveň požadavek, aby starosta o ceně dále jednal. Pořízení znaleckého posudku nakonec bylo spíše odmítnuto vzhledem k nákladů, které by se pohybovaly okolo 10 % ceny pozemku. Na základě této diskuse byl formulován nový návrh usnesení, o němž po skončení debaty nechal starosta hlasovat:

Návrh usnesení:

7) Zastupitelstvo Obce Chlístovice souhlasí s nákupem dílu pozemku p.č. 360, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic, označeného v GP č. 252-116/2024 jako p.č. 360/1 o rozloze 445 m² nejvýše za cenu 200 Kč/m² a pověřuje starostu konečným jednáním o případném snížení ceny.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

9) Záměr prodeje dílu pozemku p.č. 630/6, k.ú. Vernýřov, označeného jako p.č. 630/23 o rozloze 131 m²

Starosta informoval přítomné, že obdržel od vlastníků domu Vernýřov č.p. 22 geometrický plán, který odráží usnesení zastupitelstva obce z prosincového zasedání, kdy zastupitelé vyjádřili ochotu odprodat zaplacenou část pozemku p.č. 630/6. Starosta proto navrhuje zastupitelstvu

Po seznámení se situací nechal starosta zastupitelům a ostatním přítomným prostor se k věci vyjádřit, ale nikdo se do diskuse nepřihlásil, protože věc byla prodiskutována důkladně na podzim, kdy o předběžný souhlas s odprodejem (aby mohli nechat vypracovat GP) požádali vlastníci domu Vernýřov č.p. 22. Starosta nechal hlasovat o následujícím návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

8) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 630/6, k.ú. Vernýřov, oddělenou GP č. 94-238/2024 jako p.č. 630/23 o rozloze 131 m².

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

10) Plán činnosti DSO Kutnohorský venkov na rok 2025

Starosta sdělil přítomným, že před Vánoci se sešla valná hromada DSO Kutnohorský venkov, na níž přítomní starostové se dohodli na užší spolupráci členských obcí, konkrétně v těchto oblastech: 1) společný pověřenec GDPR; 2) kotec pro deponování zatoulaných psů (spojený se čtečkou čipů); 3) společný postup při jarních jednáních o dopravní obslužnosti; 4) sdílení komunální techniky.

Co se týče společného pověřence, zúčastnění starostové došli k názoru, že SMS ČR, u něhož většina obcí (a škol) je, stále zvyšuje poplatky a zároveň poskytuje téměř nulové služby. Bylo tudíž dohodnuto vypovědět hromadně smlouvy na GDPR (nutno provést v únoru a výpověď je ke květnu) a zajistit si společného pověřence vlastními silami. Od tohoto kroku lze očekávat ušetření 1/3-1/2 nákladů.

Dále se členové DSO dohodli na tom, že by rádi společně vyjednali možnost odchytu toulajících se ztracených psů, což může dělat pouze osoba se speciálním oprávněním. V tomhle směru se jedná s jedním obyvatelem Onomyšle, jestli by byl ochoten toto pro členskou obec dělat. Obec by mu platila měsíčně paušální částku „za pohotovost“ a pak od odchytu a délky internace psa. Čtení čipů by byla ochotna zařizovat starostka Obce Košice. Dále bylo dohodnuto, že takovýto plán by vyžadoval vynutit nějakou rozumnou cestou

očipování všech psů (již dnes povinné) a zanesení jejich čipů do některé z databází, aby bylo možné majitele dohledat.

Obce se dohodli na společném postupu v jednání s Kutnou Horou o dalším uspořádání odjezdů linek autobusů z Malešova, které nyní odrážejí jistého „kočkopsa“, kterého způsobil pozdní protest města Kutné Hory proti návrhu. Pracovníci IDSK přislíbili počátkem roku nová jednání, aby upravené jízdní řády mohly platit od 1. 9. 2025.

Konečně se zúčastnění starostové shodli na větším sdílení komunální techniky a v konkrétní rovině se bavili o možném společném nákupu vysokozdvizné pracovní plošiny. Záležitostí se zabývá starosta Malešova. Plošina by se pravděpodobně nakupovala společně DSO a jednotlivé obce by se podílely částkou podle počtu obyvatel. Pro naši obec by to byla investice okolo 50 tis. korun. Náklady na provoz by se pak platily podle skutečných hodin, kdy byla vypůjčena. Starosta chce s tímto plánem zastupitele seznámit zejména proto, že by chtěl vědět, jestli s tímto kursem souhlasí a budou ochotni uhradit z něho vyplývající výdaje.

Po tomto úvodu dal starosta prostor k diskusi a dotazům. Ve věci pověřence pro GDPR panovala shoda. Ohledně případného nákupu vysokozdvizné plošiny se vyjádřil František Strnad, který má obavy, aby to následně fungovalo, aby se plošina využívala. Starosta ho ujistil, že v obci máme více než dost věcí, kde by použití plošiny pomohlo, navíc jeden z obecních údržbářů má školení pro práci s plošinami. Dále se přihlásil Pavel Martínek, který vyjádřil obavu, aby s tím souhlasily všechny obce. Starosta mu na to odpověděl, že s plánem souhlasili všichni přítomní na jednání a dále dodal, že osobně odhaduje, že některé na jednání nepřítomné obce by sice s plánem nemusely souhlasit, ale to spíše proto, že se angažují v nově založeném Společenství obcí Kutnohorský venkov a z DSO Kutnohorský venkov nejspíše budou chtít odejít. S tím diskuse skončila a následně navrhl starosta hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

9) Zastupitelstvo obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o plánu činnosti DSO Kutnohorský venkov na rok 2025 a souhlasí s jeho základními cíli. Konkrétní realizaci posoudí zastupitelstvo v rámci rozpočtovacího procesu.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

11) Žádost o odkup pozemku p.č. 358, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic

Majitel chaty Zdeslavice č.ev. 18 se obrátil na starostu s žádostí navazující na plánované majetkové změny v prostoru Dolního rybníčku ve Zdeslavicích s žádostí o odkoupení pozemku p.č. 358 tamtéž. Tento pozemek slouží jako přístupová cesta k č.ev. 26. Majitelé č.ev. 26 pak vlastní pozemek p.č. 357, který slouží jako část přístupu k č.ev. 18, v jehož prospěch je na tento pozemek vloženo věcné břemeno. Majitel č.ev. 18 žádá o odkoupení pozemku p.č. 358 s tím, že by na něj bylo vloženo věcné břemeno práva chůze a jízdy ve prospěch č.ev. 26. Majitelka č.ev. 26 s tímto řešením souhlasí. Starosta se domnívá, že obec nemá důvod realizaci této věci bránit pod podmínkou, že bude ještě před případným prodejem provedeno vložení věcného břemene na p.č. 358.

Po tomto úvodu dal starosta shromážděným prostor k vyjádření. Jaroslav Douda zmínil, že i v tomto pozemku je uložen vodovod a kanalisace, což starosta potvrdil s dodatkem, že ovšem pouze přípojky k dotčeným dvěma chatám nikoliv řad a že i na pozemku p.č. 360, k.ú. Zdeslavice, o němž se jednalo dříve je uložen vodovod i kanalisace v částech, které zůstanou soukromé. Místostarosta se vrátil k otázce přístupu na pozemek pro chatu č.ev. 26, kde by obec před prodejem pozemku musela vložit ještě svým nákladem věcné břemeno služebnosti chůze a jízdy ve prospěch majitelů č.ev. 26, protože jinak přístupnost nelze zajistit. Pavel

Martínek poznamenal, že pokud pozemek zůstane obecní, tak přeci nikdo ani jednomu z majitelů nebude bránit v příjezdu k jejich chatám, a tudíž nevidí důvod v odprodeji pozemku. Vzhledem k presentovaným názorům upravil starosta po skončení diskuse návrh usnesení a předložil nový návrh k halsování:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo Obce Chlístovice neschvaluje záměr prodeje pozemku p.č. 358, k.ú. Zdeslavice u Chlístovic.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

12) Nabídka odprodeje domu Chlístovice č.p. 1, bývalé hospody

Starosta seznámil přítomné s nabídkou zástupce majitelů domu Chlístovice č.p. 1, kteří mají v plánu tuto nemovitost prodat. Vzhledem k její lukrativní poloze v centru obce a stávajícím dobrým vztahům pak nabízejí tuto nemovitost přednostně obci. Jedná se o bývalou hospodu, která na daném místě fungovala přinejmenším od roku 1770. Jako možná využití budovy by se nabízela hospoda, nebo přeměna na byty.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření. Do diskuse se přihlásil místostarosta, který řekl, že je pro nákup, a dodal, že se jedná o výrazný objekt uprostřed obce, který Chlístovice charakterisuje několikanásobně více než v prosince skloňované patníky mezi obecním úřadem a obchodem.

Následně si vzal slovo starosta, který uvedl důvody pro a proti koupi, jak je sám vidí. Pro koupi svědčí centrální poloha objektu stejně jako skutečnost, že se jedná o bývalou zčásti ještě vybavenou hospodu, která v Chlístovicích chybí. Koupi lze také chápat jako pojistku proti tomu, aby se do objektu nastěhoval problematický. Proti koupi hovoří skutečnost, že obec již ve vesnici má budovu úřadu, která je využita jen z části a minimálně využívaný kulturní dům, který sám o sobě trpí velkými neduhy a vyžaduje rekonstrukci (přestože by dávalo smysl řešit hospodu v něm, tak jeho vnitřní uspořádání pro to není příliš výhodné vyžadovalo by přinejmenším velké investice, velký sál je pak problém vytopit). Z důvodu nutnosti rekonstrukce KD je otázkou, zda je správně investovat do dalšího objektu. Starosta se kloní ke koupi, ale zvažoval by, zda objekt nepřeměnit na byty. Za rozhodující bude považovat výsledný stav nemovitosti.

Do diskuse se dále přihlásil Ondřej Kruliš, který poznamenal, že i jinde dokázaly obce takové objekty využít, jako příklad uvedl i např. Onomyšl. Pavel Martínek zmínil příklad z Malešova, kde za komunistického režimu obec investovala do budovy tamější hospody na náměstí, následně ji po změně poměrů odmítla odkoupit za 2 mil. korun a objekt byl prodán do soukromých rukou (výsledná cena byla údajně výrazně nižší). Každopádně od té doby Malešov postrádá vhodný společenský prostor, což se snaží kompenzovat opravou části budovy bývalého ovčína. Poslední se do diskuse přihlásil XY a konstatoval, že obec podle něj nemá pro objekt rozumné využití, a tudíž by jej neměla kupovat. Starosta se rychle konsultačně zeptal, jaký je souhlas s dalším jednáním s majiteli domu č.p. 1 o jeho případném odprodeji obce. Většinový souhlas byl patrný, a tak starosta po otázkání, zda nejsou další příspěvky do diskuse nechal hlasovat o následujícím návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje starostu dalším jednáním o možnosti odkoupení nemovitosti Chlístovice č.p. 1.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

13) Organizace provozu hřiště ve Zdeslavicích – případný výběr správce

Starosta nastínil přítomným situaci, kdy hřiště bylo úspěšně kolaudováno a nic nebrání jeho uvedení v provoz. Hřiště musí být přístupno všem bez rozdílu a nelze za jeho provoz po dobu udržitelnosti dotace vybírat poplatky. Nevhodně zvolený povrch (na což starosta poukázal při schvalování investice) vyžaduje přezouvání do sálové obuvi, jinak hrozí poškození povrchu. To bude vyžadovat, aby se někdo stal správcem hřiště a dohlížel na to, že jej uživatelé nepoškodí. O vyřešení otázky správce a způsobu správy požádali starostu někteří občané Zdeslavic. Vzhledem k tomu, že se ale jedná o velkou investici a o nastavení pravidel na dlouhou dobu dopředu, domnívá se starosta, že by bylo vhodnější, aby o věci rozhodlo zastupitelstvo.

Starosta navrhuje, aby byl zvolen správce hřiště a jeho zástupce ideálně z řad aktivních důchodců, kteří budou mít klíče a budou je přítomným půjčovat. O vypůjčkách klíče se povede sešit, v němž bude jasné, kdo si klíč vypůjčil (a ručí tak za stav hřiště). Zastupitelstvo také stanoví provozní řád, který mimo jiné ponese klausuli, že vypůjčitel klíčů ponese odpovědnost za případné vzniklé škody na povrchu hřiště či jeho jiném vybavení.

Po tomto úvodu starosta poněkud rozmrzele konstatoval, že žadatelé z řad občanů Zdeslavic sice o projednání požádali, ale nakonec na jednání nepřišli, s čímž starosta otevřel diskusi k bodu. Do té se přihlásil František Strnad s poznámkou, že když zdeslavičtí chtěli hřiště, tak ať si mezi sebou vyberou správce. Starosta mu na to oponoval, protože si myslí, že je to velká investice a navíc hrozí její znehodnocení, pokud se na umělý povrch nebude chodit ve vhodné obuvi, a tudíž obec výběru osoby správce a sestavení provozního řádu bude muset věnovat větší pozornost. Starosta je názoru, že zdeslavičtí mají navrhnout kandidáta na správce, ale potvrdit jej v té posici má zastupitelstvo. Několik dalších zastupitelů dalo najevo, že s takovým uspořádáním by souhlasili. Vzhledem k tomu, že dalších příspěvků nebylo, nechal starosta hlasovat o návrhu usnesení:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo Obce Chlístovice pověřuje starostu sestavením Vypůjčného řádu pro víceúčelové hřiště ve Zdeslavicích s tím, že zastupitelé na návrh občanů Zdeslavic jmenují správce hřiště, který bude půjčovat klíče od hřiště, předávat je a přebírat od vypůjčitelů a vést jejich evidenci v k tomu příslušném sešitě .

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

14) Budoucnost boxu Zásilkovny u Obecního úřadu

Minulý pátek zástupce Packety, mateřské firmy Zásilkovny, starostovi oznámil, že plánují ukončení činnosti boxu k 31. 1. 2025. Na to starosta vstoupil v jednání se zástupci Zásilkovny i dalšími firmami ohledně možnosti udržení nějaké formy boxu. Zatím obec dostala pouze návrh podmínek od Packety, starosta očekává ještě podmínky od OXpointu. Alza možnou spolupráci odmítla. Bude potřeba se dohodnout, jak postupovat. Packeta nabízí rozšíření boxu, ale požaduje po obci platbu 5000 Kč/měs., což starostovi přijde nepřijatelné. Zároveň si starosta udělal průzkum mezi občany, jak moc box využívají, a z těch, již zareagovali, více než 100 občanů box využívá alespoň jedenkrát za měsíc, přičemž necelá polovina z nich alespoň 2× měsíčně. Starosta také jednal s Českou poštou o možnosti založení pobočky Balíkovny ve smíšeném zboží, ale tam výsledek jednání z pochopitelných důvodů nemůže

ovlivnit. Starostovi osobně přijde požadovaná částka příliš vysoká, zkoušel navrhnout polovinu, ale jeho návrh byl odmítnut.

Po tomto úvodu dal starosta přítomným možnost k vyjádření Pavel Martínek zmínil, že ví o hodně lidech, kteří box využívají a že je na něm užitečné, že jej lze využít k poslání balíků zpátky. S podporou Packetě nesouhlasí, protože si myslí, že provoz boxu musí být plusový vzhledem k obratu zásilek, kdy je pravidelně plný. Ondřej Kruliš nabádal k vyčkání, zaregistroval v médiích zprávu, že na jižní Moravě se proti rušení boxu také bouří a je možné, že Packeta svůj přístup ještě přehodnotí. Místostarosta také nesouhlasí s požadavkem subvence boxu a myslí si, že bychom měli příspěvek zamítnout a dále o budoucnosti boxu vyjednávat. Po skončení diskuse navrhl starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

13) Zastupitelstvo Obce Chlístovice nesouhlasí s nabídkou firmy Packeta na udržení Z-boxu v obci pod podmínkou platby ve výši 5 000 Kč bez DPH měsíčně firmě Packeta.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

15) Diskuse

Starosta konstatoval vyčerpání programu ZO a navrhl termín dalšího jednání na 20. 2. 2025 od 19 h ve společenské místnosti nad MŠ, Svatý Jan t. Krsovice 22. Po dohodnutí termínu otevřel starosta diskusi vlastním příspěvkem.

Již před delší dobou se na starostu obrátili někteří občané z Chlístovic, kteří jsou rodiči dětí středoškolského věku a kteří žádali starostu o možnost, kde by si jejich děti mohly v Týništi zamykat kola, aby mohly být nezávislejší v cestách do Kutné Hory apod. Starosta o věci jednal se starostou Malešova a z jejich jednání vznikla dvě možná řešení situace: 1) Malešov nám nabídl k užívání garáž týnišťské hasičárny, kde by mohla být kola uskladněna; 2) postavit přístřešek pro kola v ohybu cesty z návsi k nástupišti, nebo přímo na nástupišti (obojí je ve vlastnictví Městyse Malešov). První varianta je snazší a levnější, ale nevýhodou by byla distribuce klíčů od garáže a další související organizační záležitosti. Druhá varianta by byla nákladnější, ale komfortnější a zcela pro všechny. Nevýhodou je poloha v 50 m ochranném pásmu trati. Starosta žádá zastupitele, zejména ty z Chlístovic, jestli by mu pomohli zjistit, kolik lidí v Chlístovicích o takové řešení zájem.

Dále se do diskuse přihlásil XY, který poukázal na nefunkční drátový rozhlas v okruhu jeho domu. Starosta mu odpověděl, že nejspíše zase odešly pojistky ve vysílací ústředně, protože od dokončení přeložky někde kabely probíjejí a vysílání je problematické. Starosta sdělil, že v souladu s usnesením Rady obce z léta, kdy se řešilo, jak zajistit rozhlas v části Chlístovic, kde byla prováděna přeložka, počítá s tím, že v první polovině roku nechá nahradit zbývající část drátového rozhlasu bezdrátovým.

16) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta popřál všem zúčastněným hezký zbytek večera a radostné prožití Vánoc a vše dobré do nového roku a zasedání v 21:19 ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Michalová

Ověřili:

Dagmar Mašínová

František Strnad

Zdeněk Janovský
starosta obce