



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky: pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz
Chlístovice 66, 284 01 Kutná Hora

Zastupitelstvo Středočeského kraje

Krajský úřad Středočeského kraje
Zborovská 11
150 21 Praha 5 – Smíchov

Ve Sv. Janu t. Krsovicích dne 4. 9. 2024.

Věc: Vyjádření k vypořádání připomínek Obce Chlístovice k 9. AZÚR Středočeského kraje

Vážená paní hejtmanko, vážení krajští zastupitelé,

obracím se na Vás tímto otevřeným dopisem, protože příští týden v pondělí budete na zasedání zastupitelstva kraje hlasovat m.j. o 9. aktualizaci zásad územního rozvoje našeho kraje (ZÚR), kterou se má umístit stavba vysokorychlostní trati (VRT; koridor D216) v úseku od Poříčan na hranice našeho kraje. Mým cílem není Vás zde přesvědčovat o prospěšnosti či neprospěšnosti této stavby, nýbrž upozornit Vás na nedostatečnou kvalitu vypořádání námitek a připomínek naší obce ze strany projekční firmy a Vámi spravovaného Krajského úřadu.

Naši obec koridor plánované trati rozetne vedví, o čemž jsme byli informováni vložním územní rezervy do ZÚR v roce 2011. Její konkrétní umístění znovu odsouhlasil i Krajský úřad v roce 2014 při vyjadřování k územnímu plánu naší obce. Územní rezervu jsme respektovali a přistupovali k ní dle jejího smyslu. Tedy, když mám pozemky nebo dům v rezervě, musím čekat, že stavba může vést přes ně nebo v bezprostředním okolí. Když je v územní rezervě nemám, mám plné právo očekávat, že přímo zasaženy nebudou. Proto když jsme zjistili navrhované neodůvodněné přeložení trati mimo územní rezervu v délce několika kilometrů u Opatovic I (viz obr. 1, neboli str. 55 Dokumentace pro vydání 9. aktualizace ZÚR), tak jsme proti tomuto vymezení stavby podali námitku. Kromě zasažení nemovitostí stovek vlastníků v obcích Opatovice I, Paběnice, Červené Janovice, Úmonín a Černíny, způsobí toto přeložení trati i bourání domů v naší obci. Tyto nemovitosti předtím ani nebyly v územní rezervě.

V důvěře v Krajský úřad a ve férovost procesu schvalování územně plánovací dokumentace jsme očekávali, že bude naše námitka věcně posouzena a buď jí bude vyhověno, nebo se nám dostane vysvětlení, jaký veřejný zájem převažuje nad legitimním právním očekáváním vlastníků nemovitostí mimo územní rezervu. Namísto toho reagovali pracovníci Krajského úřadu a potažmo náměstek hejtmanky, Ing. Snížek, jako předkladatel materiálu, pomocí naprosto bezobsažných formulací jako např.: „Příprava podkladových materiálů, není v gesci pořizovatele, nýbrž ministerstev a jiných ústředních správních úřadů. Pořizovatel je při pořizování mimo jiné vázán tímto způsobem zprostředkovaným obsahem podkladových materiálů, přičemž mu nepřísluší tyto materiály jakkoliv zpochybňovat.“ Jinými slovy na relevantní námitku je odpovězeno odkazem na neveřejné materiály, které údajně upřesňovaly

zadání pro projekční firmu, a pro nás prosté účastníky územního plánování není uveden jediný argument, proč nebyla dodržena s občany již projednaná územní reserva. To však nezabránilo Krajskému úřadu navrhnout zamítnutí námitek.

Podobným způsobem, t.j. bez uvedení jediného konkrétního argumentu, se Krajský úřad vypořádal i s dalšími našimi námitkami a připomínkami. Díky tomu jsme se např. dozvěděli, že absence řešení zásahu stavby do vodních poměrů (t.j. dalšího vysoušení) celého povodí VN Vrchlice není třeba řešit v měřítku ZÚR, ale může se řešit až po umístění stavby. Nemohu se ubránit otázce, jaké vlivy tedy už stojí za to vzít v úvahu při rozhodování o umístění stavby v rámci ZÚR, když ne ohrožení zásobování vodárenské nádrže dodávající pitnou vodu 60 tisícům obyvatel (a opakovaně omezující zásobování v důsledku sucha).

Bohužel kvalita vlastní dokumentace pro aktualizaci ZÚR je podobná kvalitě řešení námitek a nebyla do ní během změn v reakci na veřejné projednání doplněna ani prostá fakta, jako např. doplnění Chlístovic do seznamu sídel zasažených negativními vlivy trati. Když obce a občané museli dát své připomínky k dokumentaci do 7 dnů od veřejného projednání, tak Krajský úřad či projekční firma mohly také odvést za dva roky od projednání pečlivější práci. Podstatné kapitoly, jako např. vliv obrovských terénních zářezů na hydrologický režim krajiny (její pokračující vysoušení), pro jistotu chybí zcela. Kvalita podkladů vytvářených pro projekci trati se projevila i letos na jaře při geologickém průzkumu terénu v úseku mimo územní rezervu u Paběnic, kde došlo k navrtání dálkového transitního plynovodu. Zatímco schválená územní reserva křížila plynovod jen jednou, současná trasa mimo rezervu běží několik kilometrů s plynovodem v souběhu (obr. 1).

Jsem jenom starosta malé obce, který narozdíl od Vás nemá k dispozici zázemí celého úřadu, a tak jsem neměl čas prostudovat celou dokumentaci k 9. aktualizaci ZÚR, ale po zjištění nekvalitně odvedené práce při vypořádání našich tří námitek a dvou připomínek, jsem se díval i na některé další části a celkový dojem je bohužel stále stejný. Nechci zpochybňovat meritorní podstatu Vašeho rozhodnutí (to mohou učinit jedině voliči, případně soudy), ale rád bych Vás požádal, abyste v zájmu důvěry veřejnosti v územně plánovací proces a důvěry v představitele samospráv, rozhodovali na základě kvalitních a věcně správných podkladů. Také bych Vás rád požádal, abyste dohlédli na Krajský úřad, aby na námitek veřejnosti a samospráv reagoval věcně a ne bezobsažnými floskulemi slepě kopírovanými od připomínky k připomínce nezávisle na podstatě připomínky.

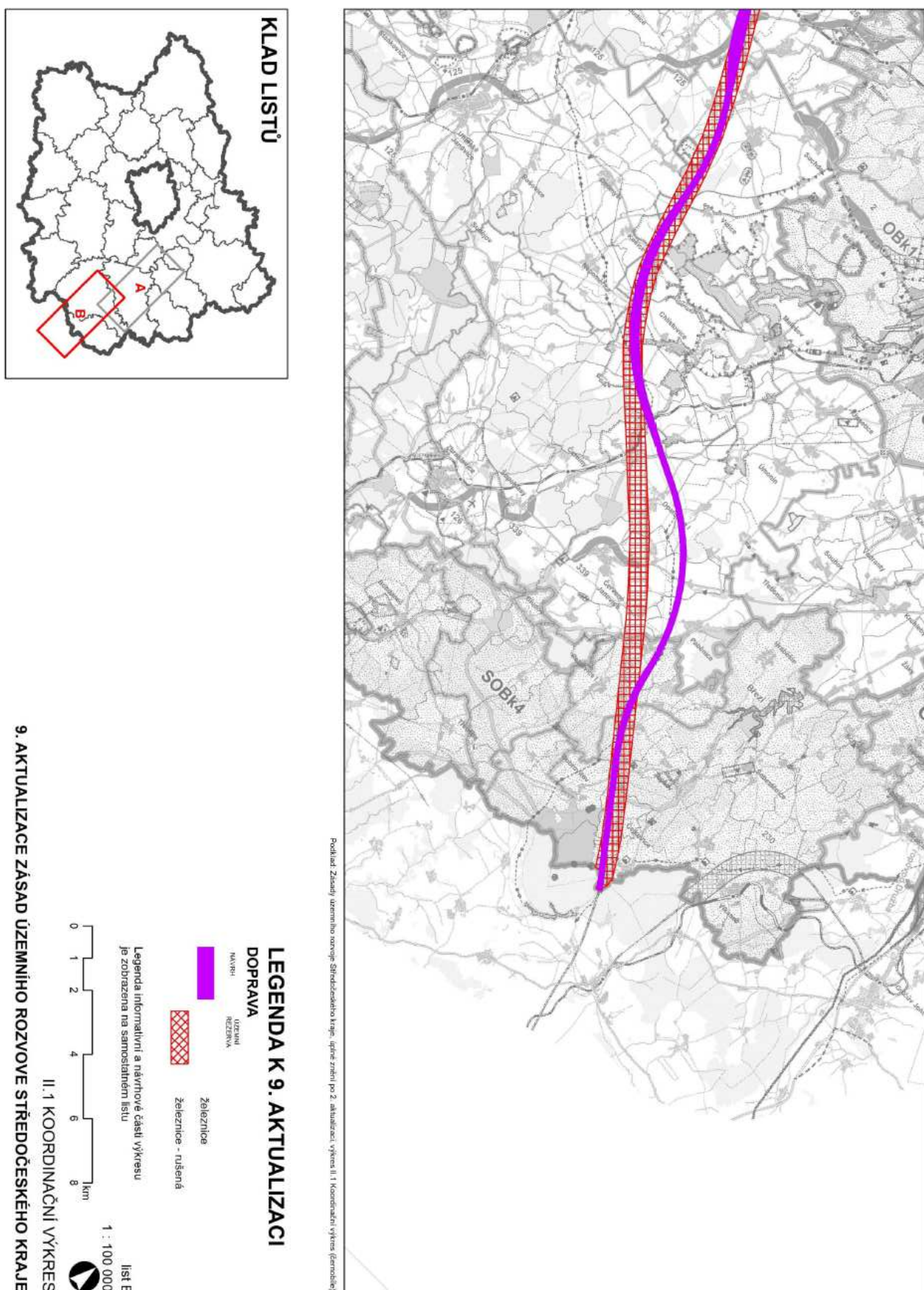
Prosím Vás, abyste zvážili, zda nehlasovat pro odložení věci a zadání úkolu Krajskému úřadu dokumentaci 9. aktualizace ZÚR a zejména reakce na připomínky veřejnosti a samospráv dopracovat. Prosím, pana náměstka hejtmanky, který má akci na starost, či jeho případného nástupce, aby na kvalitu práce příslušných složek úředního aparátu skutečně dohlédli.

Předem Vám děkuji za zvážení mých argumentů a přeji Vám mnoho sil ve Vaší nelehké posici. Se srdečným pozdravem







RNDr. Zdeněk Janovský, Ph.D.
starosta obce

Přílohy: Obr. 1 a 2, celkem 2 strany.

Obr. 1: Strana 55 z Dokumentace pro vydání 9. aktualizace ZÚR Středočeského kraje



Obr. 2: Výřez z vysvětlivek obr. 1 – strana 56 z Dokumentace pro vydání 9. aktualizace ZÚR Středočeského kraje

	plynovody VVTL
	plynovody VTL
	regulační stanice VVTL
	regulační stanice VTL
	kompresní stanice
	zásobníky plynu