



Obec Chlístovice

IČO 00236110, ID dat.schránky pdkboxsm
tel. 327 595 291, e-mail: ouchlistovice@seznam.cz

Chlístovice 66
284 01 Kutná Hora

Zápis ze zasedání zastupitelstva

konaného dne 10.11.2022 od 19:00 v zasedací místnosti OÚ Chlístovice

1) Zahájení

Starosta obce všechny zúčastněné, jak z řad zastupitelů, tak i veřejnosti, přivítal a v 19:00 zahájil zasedání konstatováním, že zastupitelstvo je usnášeníschopné. Z jednání se pro nemoc omluvil pouze pan Jiří Kazda.

2) Schválení programu

Starosta seznámil zastupitele s navrhovaným programem zasedání, t.j. tak, jak byl uveden na pozvánce:

- 1) Zahájení
- 2) Schválení programu zasedání
- 3) Zpráva ověřovatelů zápisu
- 4) Jmenování navrhovatele, zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce
- 6) Zatrubnění stávajícího příkopu a vybudování inženýrských sítí v lokalitě nad chlístovickou ČOV
- 7) Zabezpečení hasičské zbrojnice a obecního úřadu elektronickým zabezpečovacím systémem.
- 8) Rozpočtové opatření č. 3/2022
- 9) Pravidla a způsob prodeje obecních pozemků k zastavění v lokalitě Žandov za bývalou hospodou (část p.č. 25, k.ú. Žandov)
- 10) Interní směrnice o zadávání zakázek
- 11) Projednání záměru prodeje části pozemku p.č. 151/1 (budoucí p.č. 151/3 dle existujícího GP), k.ú. Zdeslavice
- 12) Projednání návrhu na změnu územního plánu u pozemků p.č. 353 a p.č. 354/1, k.ú. Chlístovice
- 13) Volba členů finančního výboru
- 14) Volba členů kontrolního výboru
- 15) Informace starosty o průběhu komplexních pozemkových úprav ve Zdeslavicích a v Kralicích
- 16) Různé
- 17) Usnesení
- 18) Diskuse
- 19) Závěr

Dále specifikoval, že v bodu 16) Různé jsou 4 záležitosti, jež se sešly v průběhu posledního týdne, tedy:

- 16a) Volba určeného zastupitele při pořizování územního plánu
- 16b) Žádost o odkup části pozemků p.č. 3/1 a p.č. 293/1, k.ú. Zdeslavice
- 16c) Žádost o finanční podporu probíhající rekonstrukce střechy kostela sv. Ondřeje v Chlístovicích od spolku Sionský kostelík, z.s.
- 16d) Informace starosty o podaných žádostech o podporu kulturních akcí

Starosta obce vybídl přítomné zastupitele k navržení případných změn programu. Žádné změny programu nebyly navrženy. Následně dal starosta hlasovat o navrženém programu.

Návrh usnesení:

1) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje program svého zasedání v podobě uvedené na pozvánce a s doplněními uvedenými pro bod Různé, tedy:

- 16a) Určení zastupitele pověřeného zpracováním změn ÚP.*
- 16b) Žádost o odkup části pozemků p.č. 3/1 a p.č. 293/1, k.ú. Zdeslavice.*
- 16c) Žádost o finanční podporu probíhající rekonstrukce střechy kostela sv. Ondřeje v Chlístovicích od spolku Sionský kostelík, z.s.*
- 16d) Informace starosty o podaných žádostech o podporu kulturních akcí.*

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

3) Zpráva ověřovatelů zápisu

Zastupitelé Bohuslav Ryšánek a František Strnad přednesli zprávu ověřovatelů zápisu. Konstatovali, že zápis je úplný a věrný proběhlému jednání ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce.

Starosta následně nechal hlasovat o schválení zápisu z minulého zasedání ZO.

Návrh usnesení:

2) Zastupitelstvo obce Chlístovice po zprávě ověřovatelů Bohuslava Ryšánka a Františka Strnada schvaluje zápis ze zasedání konaného dne 20.10.2022.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

4) Jmenování navrhovatele, zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta obce přítomné zastupitele seznámil s plánem, že návrhy usnesení bude od příštího zasedání posílat zastupitelům dopředu a že tudíž nebude potřeba posice navrhovatele. Pro toto zasedání navrhovatelem navrhuje sebe, neboť má návrhy usnesení již připravené. Následně navrhl zapisovatelkou pí hospodářku, Bohumilu Novotnou, a ověřovateli zápisu, pí Lenku Michalovou a p. Jaroslava Doudu. Po vybídnutí nikdo neměl protinávrh, a proto starosta nechal hlasovat o návrhu.

Návrh usnesení:

3) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje navrhovatelem dr. Zdeňka Janovského, zapisovatelkou pí Bohumilu Novotnou a ověřovateli zápisu mgr. Lenku Michalovou a p. Jaroslava Doudu.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

5) Zpráva o činnosti starosty a Rady obce

Starosta obce informoval přítomné o činnosti od posledního zasedání. Rada obce se sešla 26.10. ke svému prvnímu jednání a schválila následující záležitosti:

- 1) Rada obce schválila cenovou nabídku opravy druhé poloviny obecních komunikací ve Zdeslavicích a Chroustkově od Stavebnictví Řehoř v ceně 890 000 bez DPH.
- 2) Rada obce odložila jednání o nabídce Stavebnictví Řehoř na zatrubnění obecního příkopu na pozemku p.č. 1902, k.ú. Chlístovice. Rada obce zadává starostovi úkol jednat s vlastníky zpřístupňovaných pozemků o možném řešení tak, aby byla zohledněna i územním plánem požadovaná dohoda o parcelaci před stavebním využitím pozemků p.č. 1906, 1907, 1909, k.ú. Chlístovice, a potrubí mohlo být řádně zaústěno do existující svodnice na p.č. 1901.
- 3) Rada obce schvaluje žádost o skácení 1 ks břízy a 1 ks lípy v Kralicích p.č. 483/2, k.ú. Kralice.
- 4) Rada obce schvaluje plán nabídnout dvě parcely plánované na pozemku p.č. 25, k.ú. Žandov, k prodeji, a to s omezujícími podmínkami po způsobu prodeje pozemků v UJ v lokalitě U Sila, otevřenou soutěží, tzv. obálkovou metodou. Rada obce dává úkol starostovi připravit návrh podmínek uzavření smlouvy a veřejné soutěže a výsledný návrh předložit zastupitelstvu do konce roku 2022.

Dále starosta informoval o opakovaných problémech se světly během výkopu přípojek na Pivnisku a částečně i na Žandově. Problém by snad měl být vyřešen. Dále starosta informoval o proběhlých uzavírkách a přibližném plánu dalšího postupu prací na VaK. Starosta rovněž informoval o problému s prodejem a koupí pozemků při narovnání hranic s pí XY v Chlístovicích, kdy Katastrální úřad nám prodej vrátil, protože geometrický plán neobsahoval podstatné náležitosti umožňující vyznačení změněných pozemků. Konečně starosta referoval o včerejším proběhlém jednání o návrhu nového generelu ÚSES. Návrh v naší oblasti je stejný jako ten předchozí. Za obec starosta prosazoval dvě podstatné změny: 1) Převedení LBC mezi Krsovicemi a Kralicemi do hydrofilní řady, aby tam mohl vzniknout plánovaný rybník; 2) Rozšíření LBC u r. Bezděkova, aby zahrnovalo celou cennou část lokality. Konečně plánuje se prohrábnutí strouhy podél obecní cesty na Žandově u rybníčku Na flusárně na žádost p. XY.

Po přednesení starosta vybídl k případné diskusi. Po několika upřesňujících dotazech a odpovědích na ně, nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

4) Zastupitelstvo obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o jeho činnosti a činnosti Rady.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

6) Zatrubnění stávajícího příkopu a vybudování inženýrských sítí v lokalitě nad chlístovickou ČOV

Starosta seznámil přítomné, že mu byla předána bývalým starostou p. Jaroslavem Doudou záležitost se žádostí ing. XY o zpřístupnění pozemku p.č. 1909, k.ú. Chlístovice, obecní cestou vedenou pod p.č. 1902. Na jejím místě je nyní otevřený příkop odvádějící vodu z povrchové kanalisace silnice „za humny“. Vzhledem k tomu, že příkop vede středem této cesty, bylo by nutné jej zatrubnit pro jeho zprovoznění. Záležitostí se zabývala Rada, která zatrubnění za stávající situace nedoporučila, a to z následujících důvodů: 1) Jednalo by se o vodní dílo, na něž bychom měli mít řádný projekt a potrubí pak nelze ukončit volným výtokem na louku p.č. 1906, jako se děje doposud, ale je potřeba jej zaústit do existující svodnice; 2) Pozemek p.č. 1907 by ani po zprovoznění cesty na p.č. 1902 stále nebyl přístupný a stavební využití pozemků (vykazovaný účel žádosti o zpřístupnění) je možné až po dohodě o parcelaci pozemků, kterou nařizuje územní plán. Rada doporučila, aby před provedením zatrubnění byla uzavřena dohoda o parcelaci, jejíž součástí bude i vytvoření cest k vzniklým parcelám, včetně cesty, jež umožní svod tohoto potrubí do existující svodnice na p.č. 1901. Dále starosta informoval, že ho kontaktovala pí projektantka Pažičanová z VHS s tím, že obec si u ní zadávala projekt VaK vedoucí od ČOV na pozemek p.č. 1906. U projektu i následné stavby se předpokládala obec jako investor, vybudování řadu by stálo v řádech 1-2 mil. korun. Starosta

navrhl odložení návrhu na zatrubnění a zahájení jednání s vlastníky pozemků p.č. 1906, 1907 a 1909 o dohodě o parcelaci a případné další jednání o tom, kdo by nesl náklady na stavbu VaK do lokality, kdy dle starostova názoru, by se na nákladech měli podílet i vlastníci pozemků, jimž se takto pozemky výrazně zhodnotí.

Starosta vybídl přítomné k diskusi. Ing. Vokolek poukázal na to, že investory vodovodního řadu by měli být majitelé pozemku. Podobně se vyjádřil ing. Kruliš požadující, aby projekt a vše s ním spojené hradili žadatelé o připojení. Pan Strnad pak připomněl, že obec je zároveň v nepříjemné pozici, protože se musí s dotyčnými dohodnout na tom, kudy vést odpadní vodu z dešťové kanalisace z „humen“. Ing. Vokolek navrhl, aby odvod vody byl řešen formou věcného břemene na pozemcích 1906, 1907, 1908. Po další debatě se zastupitelé shodli, že starosta obce by se zúčastněnými měl vyjednávat právě v tomto směru. V návaznosti na proběhlou debatu nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

5) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje odložení návrhu na zatrubnění příkopu na p.č. 1902 do doby, než bude mezi vlastníky pozemků p.č. 1906, 1907 a 1909 uzavřena dohoda o parcelaci, již předpokládá ÚP a která zároveň vyřeší zpřístupnění všech pozemků a vhodné uložení VaK a dešťové kanalisace.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

7) Zabezpečení hasičské zbrojnice a obecního úřadu elektronickým zabezpečovacím systémem

Starosta seznámil přítomné návrhem elektronického zabezpečení hasičské zbrojnice a kanceláří OÚ. Návrh by dále obsahoval rozmístění proti požárních čidel. Starosta dále informoval, že hasiči, z jejichž iniciativy návrh vzešel se nabídli, že se budou podílet brigádnicky na přípravě akce v hasičské zbrojnici, což sníží náklady na očekávanou akci. Rozpočet na hasičskou zbrojnici je 36 025 Kč bez DPH, na zajištění kanceláří OÚ pak 38 952 Kč bez DPH.

Starosta vybídl přítomné k diskusi. Všechny příspěvky vyjadřovaly záměru podporu, popř. konstatovaly, že částka nacenění je poměrně nízká. Následně starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

6) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje pořízení elektronického zabezpečovacího systému do hasičské zbrojnice v Chlístovicích v ceně 36 025 Kč bez DPH a do kanceláří obecního úřadu v ceně 38 952 Kč bez DPH.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

8) Rozpočtové opatření č. 3/2022

Starosta seznámil přítomné s návrhem Rozpočtového opatření č. 3, který jim byl již zaslán dopředu s materiály. Následně návrh okomentoval:

Příjmy:

Byly upraveny daňové příjmy podle již skutečných příjmů a očekávání pro poslední dva měsíce, les – pan Kozlík prodává zásoby dřeva, jež ležely v lese na hromádách, proto se příjmy navyšují. Silnice – doprava dřeva apod. obecním autem. Pitná voda – přípojky. Kultura – příjmy z pronájmu

kulturáku. VO – pojistka za vyhořelé světlo. Komunální služby – kosení pro Povodí Labe, Odpady – faktury z EKO-KOMu za recyklovaný odpad; zbytek technické změny – úroky apod.

Výdaje:

Dopravní obslužnost – doplatek dřívějších příspěvků před sjednocením do PID; Vodní toky – prohrabávaná škarpa na Žandově + dřívější úpravy již zaúčtované v létě; MŠ – úprava na skutečné výše dotací; Rozhlas – opravy, ještě bude další – porucha na Vernýřově hnízdo č. 5; Kultura – příspěvky spolkům; Komunální služby – daň státu a dar obchodu se smíšeným zbožím v Chlístovicích; Odpady – úprava na skutečnou fakturu za svoz nebezpečného odpadu; Péče o zeleň – platy, navýšení, o němž rozhodlo ještě minulé vedení, nafta a náklady na opravy; Hasiči – dary psané na hasiče – v návrhu příštího rozpočtu bude rozlišeno; Zastupitelstva obcí – nutno navýšit o odchodné, předchozí navýšení nestačilo, protože odchodné činí pro býv. starostu a místostarostu vyšší částku, než navrhlo předchozí vedení + je potřeba počítat zdrav. + soc. + neproplacené dovolené (vše dohromady cca 400 tisíc Kč); Daně – DPH z prodeje dřeva.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi. Pan Douda poznamenal, že bezdrátový rozhlas byl realizován v průběhu mandátu Bohuslava Ryšánka. Pan Douda rovněž obhajoval výrazné zvýšení platu pro obecní zaměstnance navýšením tarifní tabulky v září roku 2022. K tomu starosta poznamenal, že navýšení tarifní tabulky vysvětluje pouze pevnou část platu, avšak, že stejným způsobem na maximum byla navýšena i nenároková složka platu (OSOH), což způsobilo, že původní rozpočet kapitoly bude překročen o cca 140 tisíc. Další navýšení o 50 tisíc pak je z objektivního důvodu, protože je potřeba do nákladů zahrnout generálku motoru starého obecního traktoru. Žádné zásadnější diskuse tématu nebylo, a tudíž starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

7) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje Rozpočtové opatření č. 3 v podobě předložené v materiálech k jednání, návrh opatření bude přílohou usnesení z jednání.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

9) Pravidla a způsob prodeje obecních pozemků k zastavění v lokalitě Žandov za bývalou hospodou (část p.č. 25, k.ú. Žandov)

Starosta seznámil přítomné s návrhem pravidel pro prodej pozemků, který byl přiložen v materiálech k jednání. Klíčové charakteristiky návrhu jsou: 1) povinnost stavět RD; 2) povinnost zahájit stavbu do 2 let od prodeje; 3) povinnost kolaudovat stavbu do 7 let od prodeje; 4) povinnost přihlásit se k trvalému pobytu do 60 dnů od kolaudace; 5) předkupní právo obce na pozemek za stejnou cenu v případě nedodržení podmínek smlouvy; 6) smluvní pokuty pro žadatele v případě nedodržení smlouvy; 7) minimální cena 800 Kč/m²; 8) forma prodeje otevřenou soutěží, tzv. obálkovou metodou. Dále starosta informoval, že místostarosta, ing. Vokolek, má za úkol zajistit rozparcelování pozemku v souladu s variantou č. 2 schválenou v minulém volebním období.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi. Ing. Kruliš zpochybnil účinnost podmínky přihlášení se k trvalému pobytu (ad 4). Domnívá se, že ji nelze vynutit. Starosta konstatoval, že v podstatě nejde o to stavebníka nutit přímo k přihlášení jako spíše o snahu zamezit spekulacím s takovýmito pozemky a že na dosažení tohoto cíle formou podmínky přihlášení se k trvalému pobytu netrvá. Bohuslav Ryšánek se dotazoval, jak by se postupovalo, pokud by stavebník přestal být schopen dostat podmínkám smlouvy a na pozemku by měl rozestavěný dům – získala-li by pak obec za původní kupní cenu i tento rozestavěný dům, či by byla nucena jej odkoupit? Ing. Vokolek odpověděl, že by pak velmi pravděpodobně nastalo, že obec by získala zpět pozemek, ale měla by

na něm cizí stavbu. Starosta na to reagoval, že si problém uvědomuje a že by rád před konečným návrhem podmínek prodeje v daném problému rád konsultoval právníka. Ing. Zeman se následně tázal, co by se dělo, kdyby od stavebníka dům v průběhu stavby někdo odkoupil, zda by tento nový kupující byl rovněž vázán původními smluvními podmínkami. Na to starosta odpověděl, že vzhledem k tomu, že ve smlouvě by byl zákaz v průběhu oněch sedmi let zákaz pozemek a stavbu zcizit či jinak zatížit, tak není problém dopsat bod, který by jasně říkal, že jakýkoliv přeprodej pozemku by byl možný pouze uzavřením dodatku k původní smlouvě, který by prodej umožňoval pouze pokud by se nový kupující zavázal stejnými podmínkami vůči obci. Dále se ing. Zeman vyjádřil, že podmínku zahájit stavbu (tedy získat stavební povolení) do 2 let od prodeje pozemku považuje při současných délkách stavebních řízení za velmi tvrdou. Více zastupitelů na to reagovalo souhlasně. Ing. Zeman zároveň navrhl, aby lhůta pro dokončení stavby byla zkrácena na 6 let. Na tento návrh zazněly podpůrná i odporující stanoviska. Starosta na to řekl, že na danou věc nemá silný názor a vyzval jednoho ze zájemců o pozemek, který byl přítomen p. XY ze Žandova, zda jemu se zdá zkrácení lhůty pro dokončení domu na 6 let reálné. Pan XY odpověděl, že při současných lhůtách na dodání stavebních materiálů, které jsou často výrazně delší než před epidemií CoViD, se mu podmínka dokončení stavby do 6 let od prodeje zdá příliš tvrdá. Po další diskusi se zastupitelé sjednotili v názoru, že lhůta pro zahájení stavby bude prodloužena 3 roky a lhůta pro dokončení stavby bude ponechána na 7 letech od prodeje pozemku. Následně starosta nechal hlasovat o usnesení:

Návrh usnesení:

8) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje rámcová pravidla prodeje pozemků vzniklých rozparcelováním p.č. 25, k.ú. Žandov, ve znění zaslaném v materiálech k jednání s následující změnou: povinnost zahájit stavbu bude prodloužena na 3 roky od prodeje.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

10) Interní směrnice pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu

Starosta seznámil přítomné s návrhem interní směrnice. Jejím hlavním smyslem je vyřešení nejistoty ohledně toho, jak se která zakázka zadává a kdo o ní rozhoduje. Směrnice rozlišuje 3 typy zakázek – do 100 000 Kč, kdy lze zakázku zadat přímo, od 100 000 do 300 000 Kč, kdy je potřeba zakázku zadat přinejmenším formou poptávkového řízení a o jejím schválení rozhoduje Rada obce a zakázky od 300 000 Kč do limitu zakázky malého rozsahu (2 mil. popř. 6 mil. u stavebních prací), kdy je potřeba provést výběrové řízení a o výsledku opět rozhoduje Rada obce. Výjimkami jsou výjimky ze zákona, výjimky vyplývající z dotačních podmínek a výjimky, kdy je zakázka pz nějakého důvodu jedním technologickým celkem s již zadanou a vysoutěženou zakázkou – zde je pak potřeba uvést podrobné zdůvodnění a doložit, z jakého důvodu došlo k rozdělení zakázky (např. část hrazena z dotace) a že jejich součet stále tvoří zakázku malého rozsahu. Znění bylo mírně upraveno v reakci na připomínky ing. Vokolka precisující poslední zmíněnou výjimku.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi, v ní ing. Vokolek dovysvětlil své připomínky a zdůraznil, že výjimka by připadala v úvahu pouze v situaci, kdy by obě zakázky i ve svém součtu stále tvořily tzv. podlimitní zakázku, aby tato výjimka nevybízela k dělení zakázek. Starosta následně nechal hlasovat o usnesení:

Návrh usnesení:

9) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje Interní směrnici pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu ve znění, jež je přílohou tohoto usnesení.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

11) Projednání záměru prodeje části pozemku p.č. 151/1 (budoucí p.č. 151/3 dle existujícího GP), k.ú. Zdeslavice

Starosta seznámil přítomné s žádostí pí XY ze Zdeslavic o odkoupení části pozemku p.č. 151/1, k.ú. Zdeslavice, z důvodu, že po zaměření pozemku bylo zjištěno, že zde byla část historicky zaplocena. Pí XY má vypracovaný geometrický plán, který dotyčnou zaplocenou část identifikuje jako budoucí p.č. 151/3. Pí XY již v tomto roce žádala o odprodej části vjezdu do jejího dvora ze stejných důvodů.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi. Diskuse byla stručná po několika upřesňujících dotazech na polohu diskutovaného dílu pozemku a ujistění se, že u zbývajících pozemků zůstává v celé délce 3,5 m na obecní cestu, přistoupil starosta k hlasování o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

10) Zastupitelstvo obce Chlístovice schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 151/1, k.ú. Zdeslavice, o rozloze 29 m² vymezené přiloženým geometrickým plánem, který takto vzniklý díl označuje p.č. 151/3.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

12) Projednání návrhu na změnu územního plánu u pozemků p.č. 353 a p.č. 354/1, k.ú. Chlístovice

Starosta seznámil přítomné s žádostí manželů XY. Po prostudování územního plánu (plocha je vedena jako ZS – zeleň soukromá - zahrada s možností oplocení) bylo konstatováno, že zastavitelnosti pozemku by bylo lze dosáhnout pouze změnou územního plánu. Vzhledem k tomu, že takovou změnu by si museli žadatelé zaplatit (lze očekávat 70-120 tis. Kč) a vzhledem k tomu, že se v průběhu příštího roku začne pořizovat nový územní plán, tak doporučuje zařadit požadavek až do pořizování řádného ÚP.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi. Pan Vlk v ní uvedl, že se žadateli mluvil a když žadatelům ozřejmil, co změna územního plánu obnáší, především, že by se na ní museli finančně podílet, tak žadatelé sami uznali, že bude pro ně výhodnější zařadit svůj požadavek až do řádného projednávání změny ÚP. Po tomto příspěvku starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

11) Zastupitelstvo obce Chlístovice nesouhlasí se zahájením procesu změny Územního plánu a doporučuje žadatelům požadavek zařadit do řádného vypracovávání územního plánu, které bude probíhat v příštím roce.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

13) Volba členů finančního výboru

Starosta oznámil, že na základě dohody z minulého ZO obdržel od představitelů ostatních kandidátek následující návrhy na členy finančního výboru: Ing. Markéta Matoušková, Ing. Jana Blehová, Jana Vondřejcová, Lenka Svašková. Dále oznámil, že Bc. Veronika Strnadová kromě Lenky Svaškové ještě navrhla druhého kandidáta za svoji kandidátku, a sice Davida Strnada.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi a případnému podávání protinávrhů. Vzhledem k tomu, že žádné protinávrhy nebyly podány, tak starosta oznámil, že o jednotlivých členech se bude hlasovat postupně v pořadí, jak byli navrženi:

Návrh usnesení:

12) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem finančního výboru Ing. Markétu Matouškovou.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

13) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem finančního výboru Ing. Janu Blehovou.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

14) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem finančního výboru Janu Vondřejcovou.

Výsledek hlasování: Pro: 11 Proti: 0 Zdrželi se: 3.

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

15) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem finančního výboru Lenku Svaškovou.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

14) Volba členů kontrolního výboru

Starosta oznámil, že na základě dohody z minulého ZO obdržel od představitelů ostatních kandidátek následující návrhy na členy kontrolního výboru: David Podhola, Michal Ščerbanič, Bohumila Strnadová, Bc. Veronika Strnadová.

Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi a případnému podávání protinávrhů. Žádné nebyly podány. O jednotlivých členech následně opět nechal hlasovat postupně v pořadí, jak byli navrženi:

Návrh usnesení:

16) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem kontrolního výboru Davida Podholu.

Výsledek hlasování: Pro: 12 Proti: 0 Zdrželi se: 2.

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

17) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem kontrolního výboru Michala Ščerbaniče.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

18) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem finančního výboru Bohumilu Strnadovou.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 18 bylo schváleno.

Návrh usnesení:

19) Zastupitelstvo obce Chlístovice volí členem finančního výboru Bc. Veroniku Strnadovou.

Výsledek hlasování: Pro: 13 Proti: 0 Zdrželi se: 1.

Usnesení č. 19 bylo schváleno.

15) Informace starosty o průběhu komplexních pozemkových úprav ve Zdeslavicích a v Kralicích

Starosta seznámil přítomné s aktuálním stavem pozemkových úprav v katastru Zdeslavic, kde někteří vlastníci pozemků v prostoru dna zamýšleného obecního rybníka nesouhlasili se směnou, a tak obec bohužel nezíská celou plochu dna. Znamená to, že před realizací projektu bude třeba tyto pozemky získat. V rámci KoPÚ s věcí již nelze nic udělat, návrh nyní spěje k finálnímu schválení sborem vlastníků a následně k vyložení před finálním rozhodnutím SPÚ.

Dále starosta přítomné seznámil s první verzí návrhu Plánu společných zařízení v rámci KoPÚ Kralice a seznámil je s plánem nové cesty od Náveského rybníka směrem k Podjedlinskému rybníku, jenž se bude obnovovat a dále na jednu stranu do Sv. Janu t. Krsovic a na druhou stranu ke kralickému křížku. V průběhu zimy by se měly zpracovávat návrhy nového uspořádání pozemků.

Po referátu starosta následně vyzval přítomné k diskusi. Ing. Zeman doplnil, že Sbor vlastníků požaduje rovněž zařadit do Plánu společných zařízení obnovu rybníka v místě bývalého rybníka Strže v Kralicích. Starosta ing. Zemana doplnil, že v místě došlo oproti předchozím snahám ke změně vlastníků, protože dva vlastníci směnili své části se třetím a došlo k rozdělení společného vlastnictví, a tak třetí vlastník, který v minulosti blokoval snahy obce získat pozemky pod bývalým rybníkem nyní vlastní pozemky pouze v zadní části výtopy bývalého rybníku. Nová majitelka předních dvou třetin pozemků výtopy se sama aktivně zajímá o to, zda by bylo možné na místě vybudovat rybník (ideálně v režii obce). Ing. Zeman následně poukázal na to, že se v místě bude rekonstruovat vedení vysokého napětí, které vede přes bývalou hráz Strže v místě bezpečnostního přelivu. Ing. Zeman požádal starostu, aby kontaktoval ČEZ a ideálně vyjednal posunutí vedení VN tak, aby bylo možné bez omezení provádět stavební práce v prostoru bývalé hráze. Starosta na to odpověděl, že Ing. Lohniský, který zastupuje zpracovatele pozemkových úprav sdělil, že tuto historickou hráz stejně nebude možné pro potřeby nového rybníka využít, ale že se pokusí kontaktovat ČEZ a zjistit, v jakém stádiu je daná věc a případně požadovaným směrem intervenovat. Dále ještě starosta dodal, že možnost stavby rybníka také stojí na tom, že bude skutečně sejmuta památková ochrana stávající historické hráze rybníka Strže, protože jinak bychom museli dodržet její ochranné pásmo, což by značně stavbu případného rybníka zkomplikovalo. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

20) Zastupitelstvo obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o postupu komplexních pozemkových úprav v katastrech Zdeslavic a Kralic.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 20 bylo schváleno.

16) Volba určeného zastupitele při pořizování územního plánu

Na základě doporučení SPÚ a odboru Územního rozvoje MěÚ Kutná Hora potřebuje obec určit zastupitele při pořizování územního plánu vyžadovaného zákonem č. 183/2006 Sb., stavebním zákonem. Ing. arch. Zdeněk Kindl (zpracovatel změny ÚP) a Ing. Alena Vogelová (odb. územního rozvoje) doporučili, aby se věci věnoval starosta, který má pro plnění tohoto úkolu největší kapacitu. Starosta se následně dotázal přítomných zastupitelů, zda někdo z nich má o funkci zájem. Po chvíli

ticha nakonec poznamenal, že to znamená, že je zřejmě dobrovolně a navrhl za určeného zastupitele sebe a nechal hlasovat o usnesení:

Návrh usnesení:

21) Zastupitelstvo obce schvaluje starostu RNDr. Zdeňka Janovského, Ph.D., jako určeného zastupitele pro pořizování územního plánu Obce Chlístovice pro volební období 2022-2026.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 21 bylo schváleno.

17) Žádost o odkup části pozemků p.č. 3/1 a p.č. 293/1, k.ú. Zdeslavič

Starosta seznámil přítomné s žádostí pí XY ze Zdeslavic o odkoupení části pozemku p.č. 3/1 a p.č. 293/1, obojí k.ú. Zdeslavič, z důvodu historického zaplacení těchto částí pozemků. Pí Beck Říhová žádá o předběžné ochoty pozemek odprodat, aby věděla, zda má smysl pořizovat geometrický plán. Starosta po podání zprávy vybídl přítomné k diskusi, zejména s dotazem, jak historicky k zaplacení došlo.

V diskusi vystoupili především ing. Vokolek a p. Ryšánek shodně konstatují, že historicky pozemek p.č. 3/1 byl jedinou cestou k pozemku p.č. 80/5, kde je v tuto chvíli sice zbořiště, ale pořád se jedná o stavební pozemek a p.č. 3/1 je jeho jedinou spojnici s návsi a také jedinou vedoucí obecní cestou (ač nemá dostatečnou šíři pro průjezd automobilu. V další diskusi všichni zastupitelé postupně souhlasili, že za současné situace by bylo vhodné ponechat stávající stav (t.j. část pozemku p.č. 3/1 je přilpocena, ale obec si ji ponechá ve vlastnictví, kdyby někdy bylo potřeba zpřístupnit pozemek p.č. 80/5 (k němu vede pouze z druhé strany soukromá cesta). Naopak s odprodejem zaplacené části pozemku p.č. 293/1 všichni vyjádřili souhlas. Po skončení diskuse proto starosta nechal hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

22) Zastupitelstvo obce Chlístovice vyjadřuje ochotu v blízké budoucnosti nabídnout k prodeji zaplacené části pozemku p.č. 293/1, k.ú. Zdeslavič, ale není v současné době ochotno uvažovat prodej pozemku p.č. 3/1, k.ú. Zdeslavič, z důvodu znepřístupnění pozemku p.č. 80/5, k.ú. Zdeslavič.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 22 bylo schváleno.

18) Žádost o finanční podporu probíhající rekonstrukce střechy kostela sv. Ondřeje v Chlístovicích od spolku Sionský kostelík, z.s.

Starosta seznámil přítomné s emailovou žádostí p. XY o příspěvek obce na probíhající opravu šindelové střechy věže kostele sv. Ondřeje. Zároveň doplnil, že po osobním rozhovoru s dr. XY byl diskutován příspěvek obce na současnou opravu s tím, že by příspěvek byl poskytnut přímo ŘKF Arciděkanství Kutná Hora, které je vlastníkem kostela a hlavním investorem opravy. Starosta vyjádřil osobní názor, že se domnívá, že by bylo vhodné přispět částkou okolo 50 tisíc korun, tedy cca 1/10 očekávaných nákladů na tuto fázi opravy. Zároveň zdůraznil, že po právní stránce by chtěl, aby se obec stala spoluinvestorem akce, nikoliv aby farnosti dávala neadresný dar, neboť takovéto dary pak Církev římskokatolická vydává za prostředky, které sama vydává ze svých výnosů.

Během následné diskuse padla rovněž otázka, proč ŘKF Arciděkanství Kutná Hora nefinancuje opravu samo, když je dlouhodobě v plusu. Na to starosta odpověděl, že rovněž netuší, ale že předchozí arciděkan Jan Uhlíř s ním při jednáních ohledně hřbitova hrál hru, že příjmy a hospodářský výsledek jsou Arciděkanství Kutná Hora, zatímco kostel a hřbitov jsou ŘKF Bykán,

které je shodou okolností také statutárním zástupcem. Na starostovo tehdejší upozornění, že výnosy z lesa v katastru Chlístovic by přeci měly náležet ŘKF Bykán, jež je zapsána v katastru nemovitostí, odpověděl tehdy zopakováním předchozí formulace. Starosta uvedl, že mu to tehdy přišlo ze strany předchozího arciděkana Jana Uhlíře nemorální, a proto nyní trvá na tom, aby prostředky od obce byly vynaloženy tak, že bude zřejmé, že obec na opravu rovněž přispěla a nedojde k přivlastnění si zásluh obce arciděkanstvím. Ing. Vokolek poznamenal, že v základních rysech souhlasí, ale že požaduje, aby usnesení neoperovalo s pojmem spoluinvestor, protože takováto posice by mohla výhledově, že ponese za stav kostela spoluzodpovědnost. Na jeho žádost starosta odpovídajícím způsobem opravil usnesení a o něm následně nechal hlasovat:

Návrh usnesení:

23) Zastupitelstvo obce Chlístovice vyjadřuje ochotu poskytnout účelový příspěvek ve výši 50 000 Kč ŘKF Arciděkanství Kutná Hora na opravu šindelové střechy věže kostela sv. Ondřeje v Chlístovicích a pověřuje starostu, aby našel vhodnou právní formu příspěvku, aby bylo zřejmé, že se podílela i obec Chlístovice.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 23 bylo schváleno.

19) Informace starosty o podaných žádostech o podporu kulturních akcí

Starosta seznámil se všemi žádostmi o podporu kulturních akcí, jež se sešli na Obecním úřadě v době od 20.10.2022. Zároveň představil návrh plánu podpory spolků (tři akce spolku za rok do 5 tisíc korun bez dalšího schvalování, následně schválení Radou či ZO, pokud spolek formálně neexistuje, tak dar fyzické osobě) na příští rok a způsobem, jak budou příspěvky účtovány, aby byly v účetnictví na jednom místě. V souvislosti s účtováním také starosta zmínil záměr rozdělit v rámci účtování výdaje spojené s JPO od výdajů na hasičskou techniku SDH a od výdajů na kulturní činnost hasičských spolků. Následně otevřel diskusi, v níž zúčastnění vyjadřovali souhlas s takto navrženým rámcem podpory spolků. Po skončení diskuse nechal starosta hlasovat o následujícím usnesení:

Návrh usnesení:

24) Zastupitelstvo obce Chlístovice bere na vědomí zprávu starosty o došlých žádostech na podporu spolků a vyjadřuje předběžný souhlas s myšlenkou uspořádání podpory spolků v dalších letech.

Výsledek hlasování: Pro: 14 Proti: 0 Zdrželi se: 0.

Usnesení č. 24 bylo schváleno.

20) Usnesení

Po vyčerpání schváleného programu starosta ještě jednou přečetl toho dne schválená usnesení a otázel se přítomných zastupitelů, zda souhlasí s konkrétními formulacemi usnesení a obdržel kladné odpovědi.

21) Diskuse

Následně starosta otevřel diskusi, v níž vystoupili:

Pan Strnad, který poukázal na zbytečně pozdní časy vypínání a brzké časy zapínání veřejného osvětlení. K poznámce se připojila i pí Jana Mašinová z Pivniska. V odpovědi starosta uvedl, že pan Kovanda k 31.10. přestal mít na vlastní přání na starosti nastavování světel v „horních“ vesnicích. Starosta je dohodnut s obecním zaměstnancem Petrem Hejdukem, který po návratu z nemoci tuto službu převezme. V mezičase spínání VO představoval starosta a aby to nemusel dělat příliš často (koncem října počátkem listopadu se stále poměrně rychle zkracuje den) nastavil na spínání čas odpovídající východům a západům Slunce 16.11. Ohledně Pivniska poznamenal, že tam čas

nenastavoval, dokud se nevyřeší překopnutý kabel k VO, což se stalo ve středu tohoto týdne. Úpravu času spínání tam napraví, stejně jako v Krsovicích, kde byl problém s kličkami k otvírání rozvaděče.

Bc. Strnadová se ptala, zda bude v plánu oprava výtluků na místní komunikaci na humnech u bytových domů. Starosta potvrdil, že oprava je v plánu v nejbližším týdnu, jak skončí opravy povrchů silnic v Zdeslavicích, Chroustkově a Sv. Janu t. Krsovicích, dohodl se na tom se stavbyvedoucím od Stavebnictví Řehoř.

Ing. Zeman se ptal na postup zadávání hospodářského auditu obce za posledních 5 let, který byl odhlasován na zářijovém zasedání zastupitelstva. Starosta odpověděl, že se věci doposud příliš nevěnoval, neboť jej vytěžovalo přebírání obecní agendy. Záležitost pouze diskutoval s auditory z Krajského úřadu Středočeského kraje., kteří mu doporučili pana Lelka z Kutné Hory. Před zadáním si chce nechat zpracovat více nabídek.

Ing. Zeman se rovněž ptal na stav mazání špiček vysazovaných stromků v obecních lesích. Starosta jej na to konto odkázal na p. Kozlíka, který má les až do konce roku na starosti. Problému s mazáním je si vědom a je si ho vědom i pan Kozlík, jenž přislíbil, že v té věci osloví firmu p. Hudce z Hetlína, popř. jiné dostupné firmy.

V závěru diskuse starosta ještě navrhl termín pro další zasedání na čtvrtek 8. prosince od 19 h. Z debaty rovněž vyplynulo, že aby se stihl návrh rozpočtu včas vyvést, bude potřeba jej projednat s finančním výborem v relativně krátkém čase, z časových možností předsedy finančního výboru a starostova odhadu, kdy se stihne sestavit rozpočet vyplynulo, že finanční výbor by měl ideálně zasedat 21.11.

22) Závěr

Po vyčerpání diskuse, starosta poděkoval všem zúčastněným za čas, jenž věnovali své obci, popřál dobrou noc a zasedání v 21:25 ukončil.

Zapsala: Bohumila Novotná

Ověřili: Jaroslav Douda

Lenka Michalová

Zdeněk Janovský
starosta obce